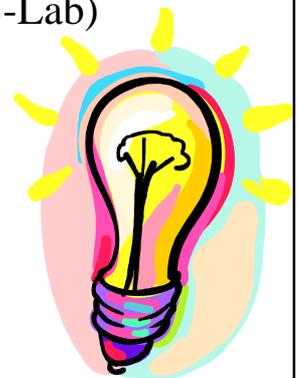


# Le reti neurali

Alberto Borghese

Università degli Studi di Milano  
Laboratory of Applied Intelligent Systems (AIS-Lab)  
Dipartimento di Informatica  
[alberto.borghese@unimi.it](mailto:alberto.borghese@unimi.it)



A.A. 2015-2016

1/48

<http://borghese.di.unimi.it>



## Sommario

**Dal neurone artificiale alle reti neurali**

L'apprendimento in reti di perceptroni

Esempio con unità lineari ed accenno ad unità non-lineari



# Brains cause minds (J. Searle)



## Le reti neurali

Se il neurone biologico consente l'intelligenza, perché non dovrebbe consentire l'intelligenza artificiale un neurone sintetico?

“.. a neural network is a system composed of *many simple processing elements* operating in *parallel* whose function is determined by *network structure, connection strengths*, and the *processing performed at computing elements* or nodes. ... Neural network architectures are inspired by the architecture of biological nervous systems, which use many simple processing elements operating in parallel to obtain high computation rates”. (DARPA, 1988)....

**Now, this is called learning with Kernels**



## A cosa servono?

Le reti neurali offrono i seguenti specifici vantaggi nell'elaborazione dell'informazione:

- Apprendimento basato su esempi (non è richiesta l'elaborazione di un modello aderente alla realtà)
- Autoorganizzazione dell'informazione nella rete
- Robustezza ai guasti (codifica ridondante dell'informazione)
- Funzionamento in tempo reale (realizzazione HW)
- Basso consumo ( $0.5\text{nW} \div 4\text{nW}$  per neurone,  $20\text{W}$  per il SN).





## Direzioni di sviluppo della ricerca



**Spiking neurons models** – Modelli computazionali a neurone singolo

applicazioni alle reti cellulari, reti di persone...

Calcolatori chimici (unità a bassissima Potenza, integrate)

**Deep learning** is a branch of machine learning based on a set of algorithms that attempt to model high-level abstractions in data by using multiple processing layers with complex structures, or otherwise composed of multiple non-linear transformations

**Modelli di calcolo**



## Cosa sono le reti neurali artificiali?

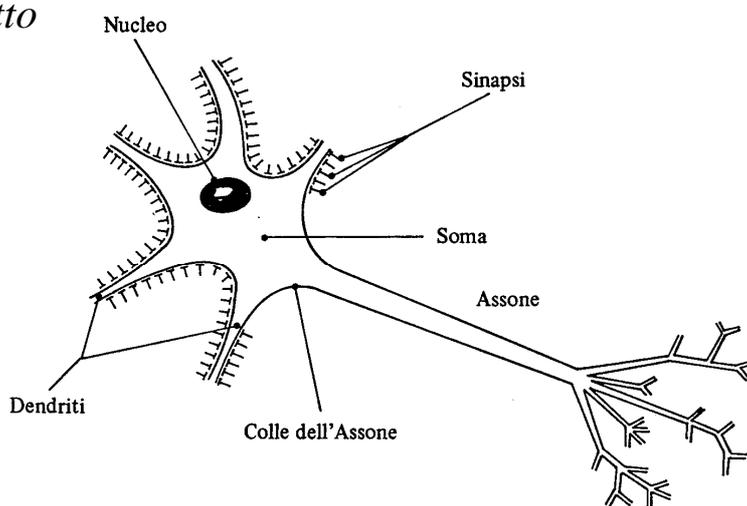


- Le reti neurali sono modelli non lineari per l'**approssimazione** della soluzione di problemi dei quali non esiste un modello preciso (o se esiste è troppo oneroso computazionalmente). I parametri dei modelli risultanti (semiparametrici) vengono calcolati mediante l'utilizzo di esempi (dati di ingresso e uscita desiderata). Connessioni con il dominio della statistica.
- Vengono utilizzate soprattutto per la classificazione e la regressione.
- Sono un capitolo importante negli argomenti di intelligenza artificiale.
- Da un altro punto di vista possono essere utilizzate per lo studio delle reti neurali naturali, ovvero dei processi cognitivi.
- Sono state incorporate nel "machine learning".



## Il neurone artificiale

- *Potenziale di azione (tutto o nulla).*
- *Integrazione nel soma.*
- *Soglia di attivazione.*



**Neurone come elemento di calcolo universale: in grado di calcolare qualsiasi funzione logica (cioè implementabile in un computer).**



## Il modello di McCulloch-Pitts

- La variazione della forma d'onda del potenziale di membrana lungo il dendrita non viene considerata.

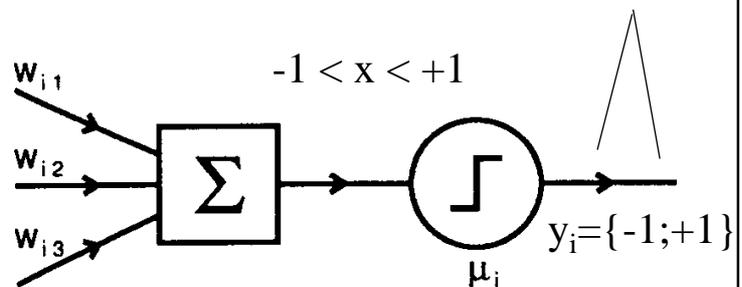
- Gli input non sono sincroni.

- Le interazioni tra input non sono lineari.  $y_i(t+1) = \Theta(w_{ij}u_j(t) - \mu_i)$

- I pesi sono supposti costanti.

$$\Theta(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \geq 0 \\ -1 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Sono state pensate per calcolare **funzioni logiche (V o F)**.



A.A. 2015-2016

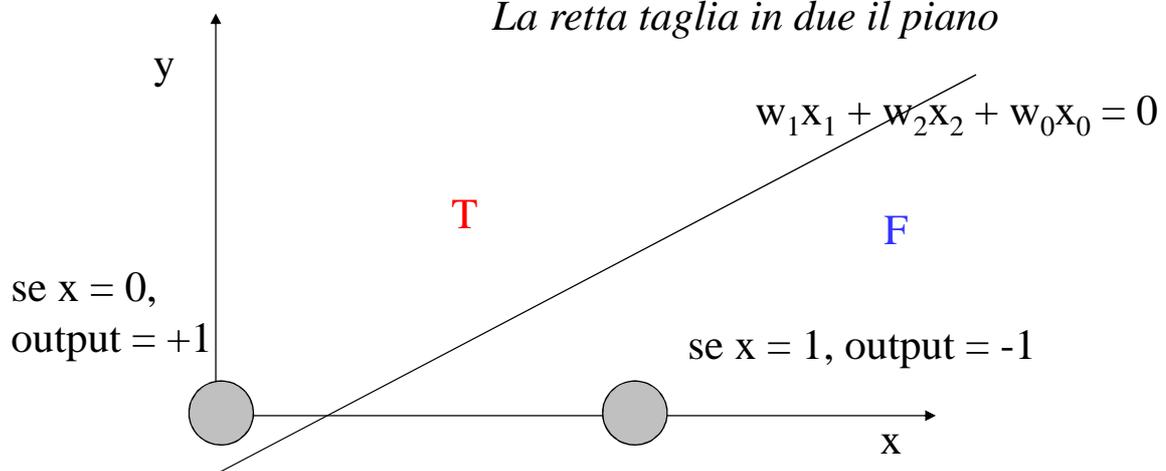
McCulloch-Pitts (1943)

it



# Rappresentazione della retta

*La retta taglia in due il piano*



$$y = mx + q \quad \rightarrow \quad m=1, q = -1$$

$$y = wx - \mu \quad \rightarrow \quad x_2 = w_1x_1 - \mu$$

$$w_1x_1 + w_2x_2 + w_0x_0 = 0$$

$$\mathbf{w} \cdot \mathbf{x} = 0$$

$$z = \Theta(w_j x_j(t))$$

$$w_2 = -1; x_0 = 1$$

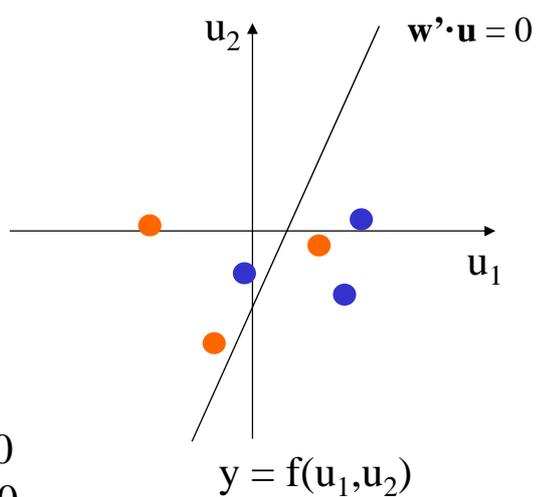
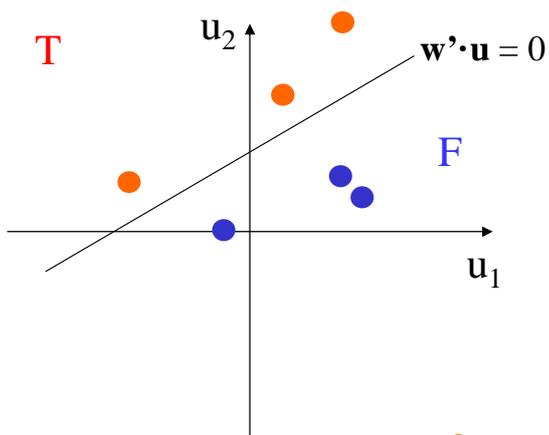
$$w_1 = m; w_0 = q$$



# Funzioni linearmente separabili

Linearmente separabile

Non linearmente separabile



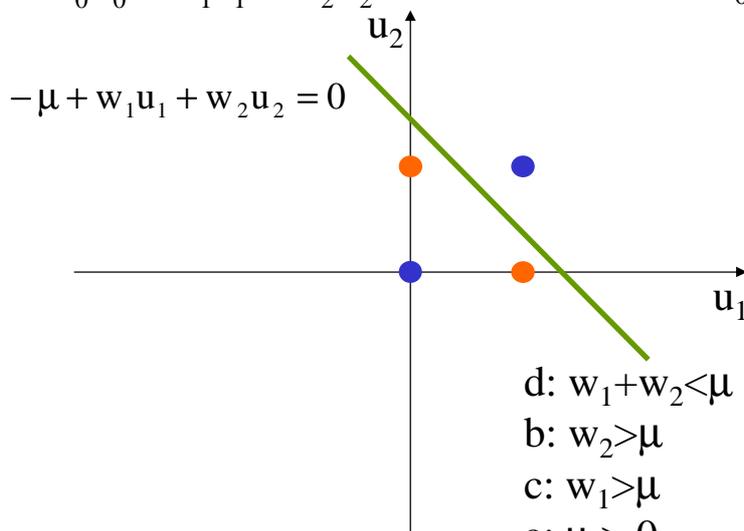
- $y > 0$
- $y < 0$



# La "morte" del neurone di McCulloch-Pitts (Minsky, 1969): XOR



$$w_0u_0 + w_1u_1 + w_2u_2 = 0 \quad \mathbf{w} \cdot \mathbf{u} = 0 \quad u_0 = 1$$



$u_1$	$u_2$	$y$
0	0	-1
0	1	1
1	0	1
1	1	-1

a  
b  
c  
d

- $y(u_1, u_2, 1) = 1$
- $y(u_1, u_2, 1) = -1$

d:  $w_1 + w_2 < \mu$   
 b:  $w_2 > \mu$   
 c:  $w_1 > \mu$   
 a:  $\mu > 0$

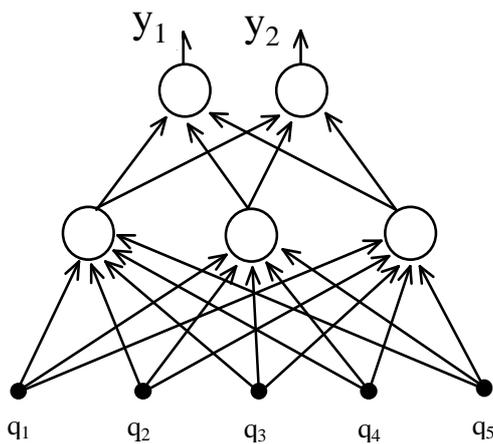
Il sistema di 4 equazioni non è risolvibile.

$w_1, w_2 > \mu$  e  $w_1 + w_2 < \mu$  Impossibile!!

A.A. 201: Si possono imparare solamente funzioni linearmente separabili ne nimi.it



## Spiking neurons



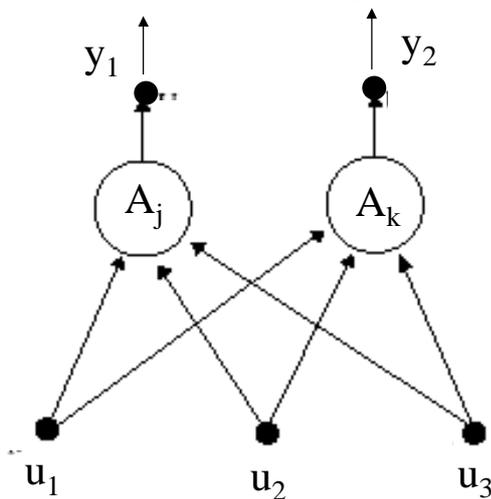
**Spiking neurons.** Sono neuroni la cui uscita è il singolo spike. Modellazione realistica (e.g. McCullochPitts). **Spike del neurone.**

**Connessionismo classico.** Uscita compresa tra min – Max. **Frequenza di scarica.**



## La rete neurale ad un livello

La rete opera una trasformazione dallo spazio di input allo spazio di output.



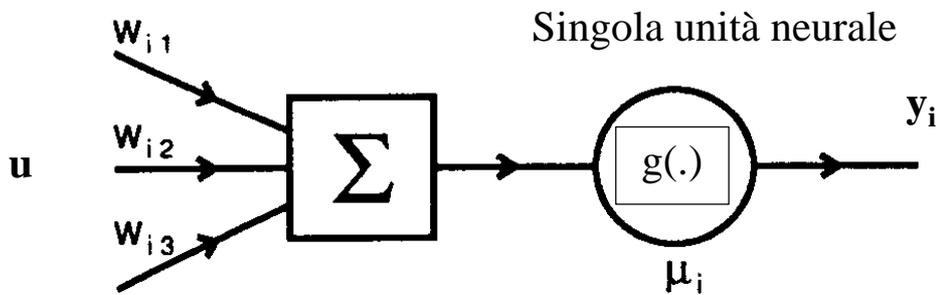
$$y_i = g(w_{ij}u_j - \mu_i)$$

La trasformazione o mappatura dipende dai parametri  $\{w_{ij}\}$  e  $\{\mu_i\}$  in modo tale che la rete neurale approssimi la trasformazione tra i pattern di input e di output.

Se  $g(\cdot) = 1$ , la rete diventa un modello lineare:  $y_i = w_{ij}u_j - \mu_i$

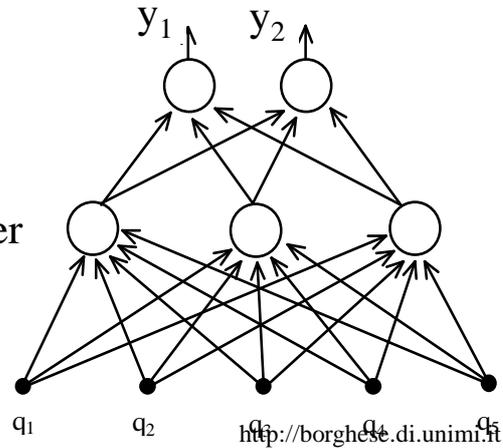


# Una rete neurale a più livelli



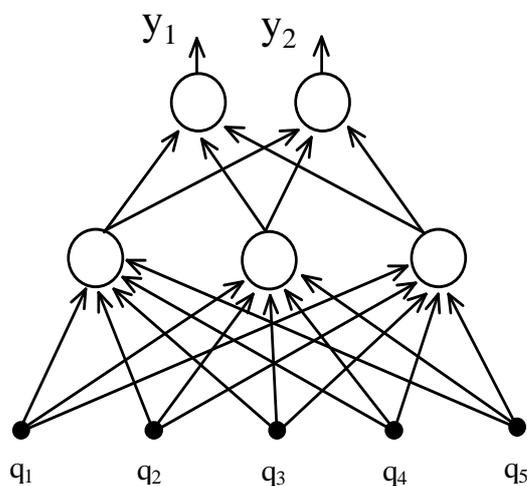
$$y_i = g(w_{ij}u_j - \mu_i)$$

Unità nascoste – Hidden layer





## Caratteristiche



Livelli di unità di attivazione

Collegamento in cascata

Input convergenti, output divergenti.

Capacità di approssimazione universale

**Perceptrone:** layered networks, flusso unidirezionale dell'elaborazione.

L'output viene interpretato come frequenza di scarica del neurone d'uscita della rete.



## Complessità della funzione realizzabile

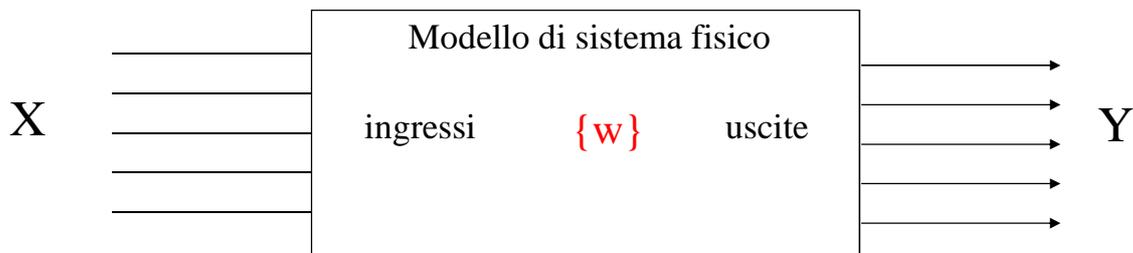


Quanti più neuroni artificiali vengono connessi tanto più la funzione complessiva approssimabile diviene più complessa

$$Y = |y_1, y_2, y_3, \dots, y_n|^T$$

$$y_i = g(X)$$

$$X = |x_1, x_2, x_3, \dots, x_m|^T$$



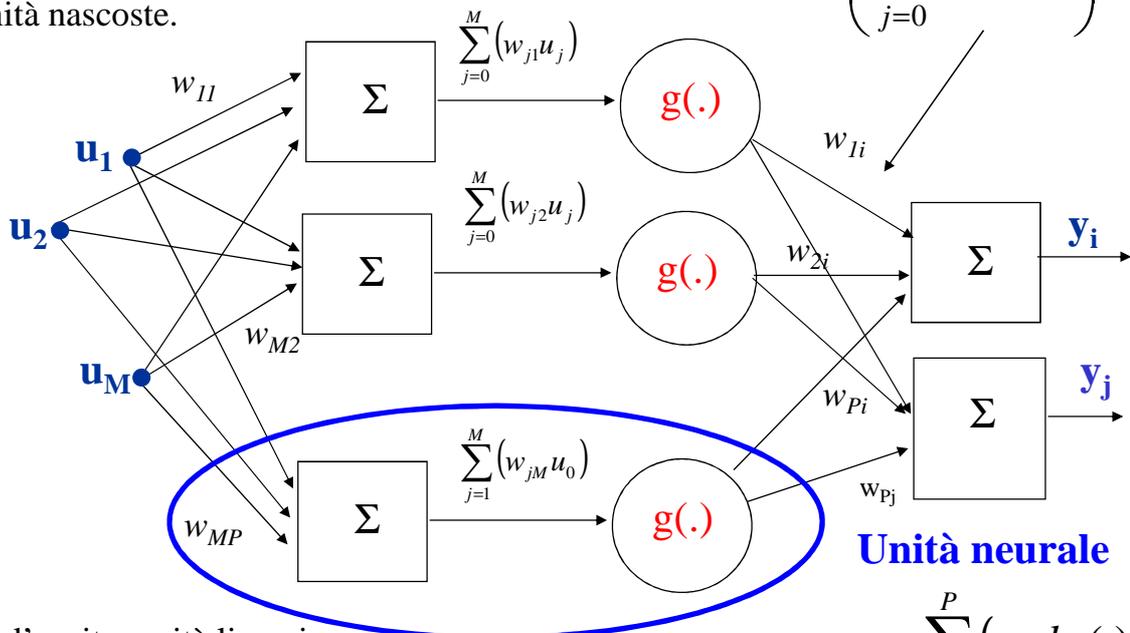
Reti neurali = approssimatori universali.



# MLP : Multi-layer Perceptron

- M ingressi
- N uscite
- P unità nascoste.

$$h_i = g\left(\sum_{j=0}^M (w_{ji}u_j)\right)$$



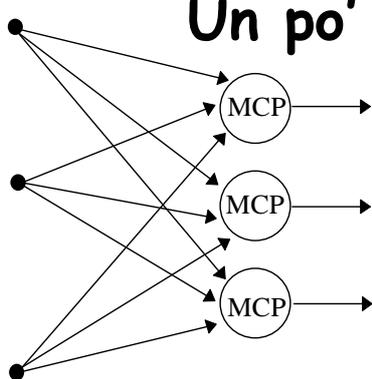
Livello d'uscita: unità lineari.

Livello intermedio: unità non-lineari 8/48

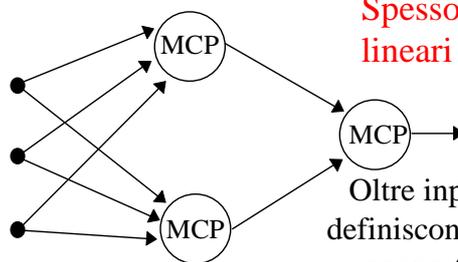
$$y_i = \sum_{k=0}^P (w_{ki}h_k(\cdot))$$



## Un po' di tassonomia



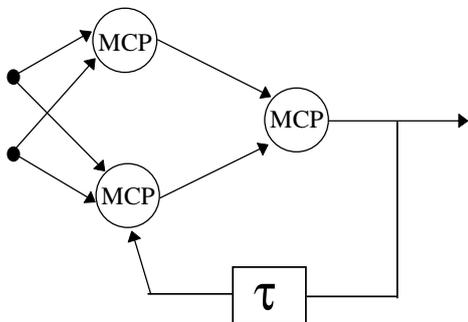
Perceptrone semplice



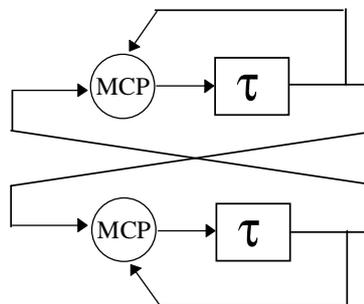
Spesso unità lineari

Oltre input/output si definiscono anche unità nascoste (**hidden units**)

Perceptrone multistrato



Ricorrente



Ricorrente completamente connessa: autoassociativa (ingresso=stato)



## Sommario

Dal neurone artificiale alle reti neurali

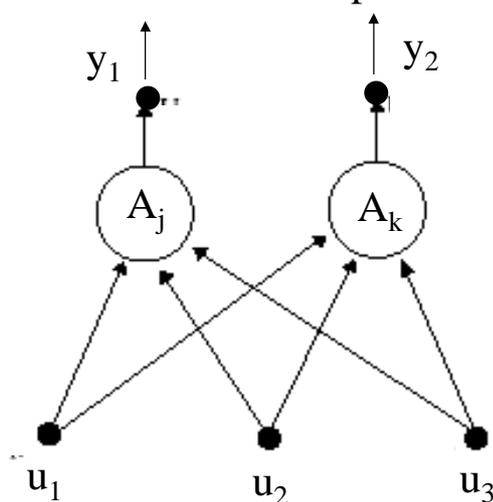
**L'apprendimento in reti di perceptroni**

Esempio con unità lineari ed accenno ad unità non-lineari



## Lo spirito dell'apprendimento supervisionato

La rete opera una trasformazione dallo spazio di input allo spazio di output.



Apprendimento è la modifica dei parametri  $\{w_{ij}\}$  e  $\{\mu_j\}$  in modo tale che la rete neurale approssimi la trasformazione tra i pattern di input e di output.

$$y_i = g(w_{ij}u_j - \mu_i)$$



## Funzione costo per unità di attivazione continue



Possiamo derivare una regola di apprendimento di spirito **Hebbiano** per una qualsiasi funzione di attivazione continua. Consideriamo un perceptrone ad un livello.

$$y = g\left(\sum_{j=1} w_{ij} u_j - \mu_i\right) = g\left(\sum_{j=0} (w_{ij} u_j)\right)$$

Si tratta di un problema di minimizzazione di una cifra di merito,  $J$ , sullo spazio di parametri  $W$ :

$$E(\mathbf{w}) = \underbrace{\|y^D - g(W^{nuovo}U)\|}_{\text{Errore}} \leq \|y^D - g(W^{vecchio}U)\|$$

Errore

Devo trovare  $\{\mathbf{w}\}$  :  $E(\mathbf{w})$  è minimo.

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_p \left[ \sum_j (y_{jp}^D - y_{jp})^2 \right] = \frac{1}{2} \sum_p \left[ \sum_j \left( y_{jp}^D - g\left( \sum_i w_{ij} u_{ip} \right) \right)^2 \right]$$



## Apprendimento supervisionato

$$\min_{\{w\}} J(.) \quad J = \|Y^D - g(W^{nuovo}U)\| \leq \|Y^D - g(W^{vecchio}U)\|$$

$Y^D$  è l'uscita desiderata nota.

- Si tratta di un problema di minimizzazione di una cifra di merito (J) sullo spazio di parametri W.

### *Soluzione iterativa (gradiente):*

Obiettivo: se esiste una soluzione, trovare  $\Delta W$  in modo iterativo tale che l'insieme dei pesi  $W^{nuovo}$  ottenuto come:

$$W^{nuovo} = W^{vecchio} + \Delta W$$

dia luogo a un errore sulle uscite di norma minore che con  $W^{vecchio}$  (si parte da un  $W_0$  iniziale, arbitrario).



## Minimizzazione di funzioni di più variabili



$\min(J\{\mathbf{w}\} | \dots)$  funzione costo od errore

Gradiente: 
$$\nabla \mathbf{J}(\mathbf{w}) = \frac{\partial J(\{\mathbf{w}\} | \dots)}{\partial w_1} \frac{w_1}{|w_1|} + \frac{\partial J(\{\mathbf{w}\} | \dots)}{\partial w_2} \frac{w_2}{|w_2|} + \frac{\partial J(\{\mathbf{w}\} | \dots)}{\partial w_3} \frac{w_3}{|w_3|} + \frac{\partial J(\{\mathbf{w}\} | \dots)}{\partial w_4} \frac{w_4}{|w_4|} + \dots$$

Modifico il valore dei pesi di una quantità proporzionale alla pendenza della funzione costo rispetto a quel parametro.

Estensione della tecnica del gradiente a più variabili.

$$\Delta \mathbf{w} = -\eta \nabla \mathbf{J}(\mathbf{w}) \Leftrightarrow \Delta w_{ij} = -\eta \frac{\partial J(\{\mathbf{w}\} | \dots)}{\partial w_{ij}}$$

Serve un' **approssimazione iniziale** per i pesi  $\mathbf{W}_{ini} = \{w_j\}_{ini}$ .



## La pratica dell'apprendimento supervisionato



Fino a quando l'apprendimento non è stato completato:

1. Presentazione di un pattern di input / output (**dati**).
2. Calcolo dell'output della rete con il pattern corrente (**modello**)..
3. Calcolo dell'errore (**distanza**)..
4. Calcolo dei gradienti (**apprendimento**).
5. Calcolo dell'incremento dei pesi (**apprendimento**).

Aggiornamento dei pesi:

- Per trial (ogni pattern)
- Per epoca (ogni insieme di pattern).



## Apprendimento supervisionato tramite gradiente



Coppie input/output note.

Definizione di una funzione costo che misuri l'errore sull'uscita.

Modifica dei valori dei pesi in modo tale che la funzione costo sia minimizzata.

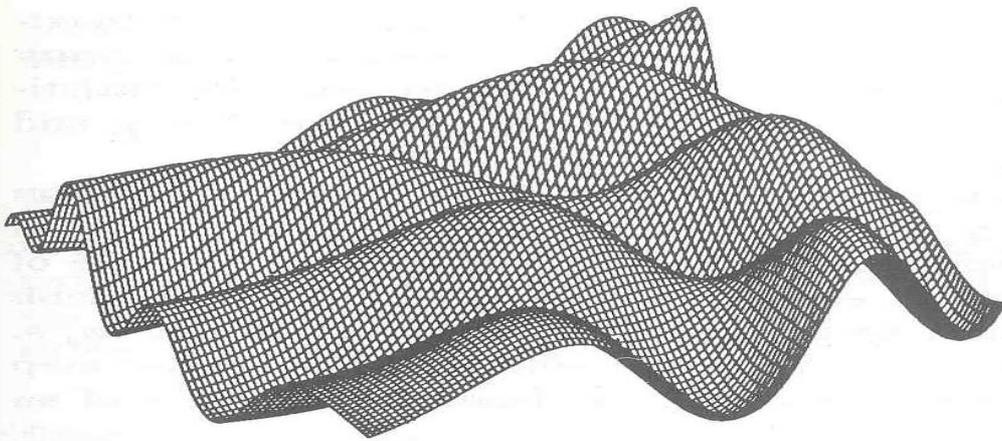
Reti multi-strato hanno elevata capacità computazionale, ma anche elevata complessità.



## Problemi nell'apprendimento supervisionato tramite gradiente



- Nota:  $W_{ini}$  è generalmente casuale e può condizionare la convergenza degli algoritmi iterativi.
- I problemi di convergenza sono legati all'esistenza di minimi locali del funzionale  $J(w | \dots)$





## Sommario

Dal neurone artificiale alle reti neurali

L'apprendimento in reti di perceptroni

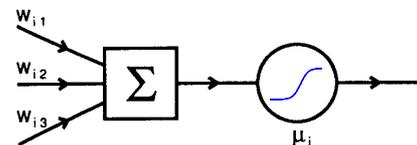
**Esempio con unità lineari ed accenno ad unità non-lineari**



## Unità di attivazione non-lineari



$$y_j = g\left(\sum_{i=1}^M w_{ij} u_i - \mu_j\right) = g\left(\sum_{i=0}^M (w_{ij} u_i)\right)$$



$\sum_{i=0}^M (w_{ij} u_i)$  è l'argomento della funzione di attivazione  $g(\cdot)$

Apprendimento: minimizzazione dell'errore,  $E(y^D, x^D | w)$ , sui pattern tra l'uscita desiderata prescritta e quella fornita dal modello.



## Unità non-lineari, soluzione iterativa



$$J = E(y^D, x^D | \mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_p \left[ \sum_j (y_{jp}^D - y_{jp})^2 \right] = \frac{1}{2} \sum_p \left[ \sum_j \left( y_{jp}^D - g \left( \sum_i w_{ij} u_{ip} \right) \right)^2 \right]$$

$$\Delta w_{ijp} = -\eta \frac{\partial}{\partial w_{ij}} \frac{1}{2} \sum_j \left( y_{jp}^D - g \left( \sum_i w_{ij} u_{ip} \right) \right)^2 =$$

$$\eta \sum_j \left( y_{jp}^D - g \left( \sum_i w_{ij} u_{ip} \right) \right) g' \left( \sum_i w_{ij} u_{ip} \right) u_i = +\eta \underbrace{\left( y_{jp}^D - y_{jp} \right) u_{ip} g' \left( \sum_i w_{ij} u_{ip} \right)}_{\delta \text{ rule}}$$

  $\delta$  rule



## Perceptrone con unità di attivazione logistiche

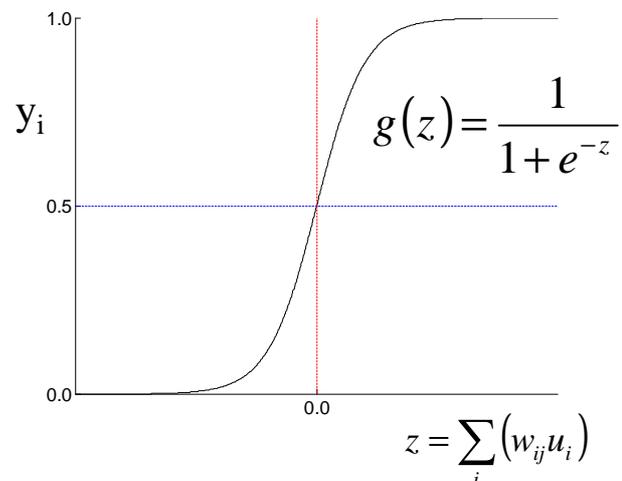


$$y_j = g\left(\sum_i w_{ij} u_i\right)$$

$$\left(\sum_i w_{ij} u_i\right) = z$$

$$\begin{aligned} g'(z) &= \frac{e^{(-z)}}{(1+e^{(-z)})^2} = \\ &= \frac{1}{1+e^{(-z)}} \left(1 - \frac{1}{1+e^{(-z)}}\right) = \end{aligned}$$

$$g'(z) = g(z) \cdot (1 - g(z))$$





## Update dei pesi per funzione logistica



$$J = E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_p \left[ \sum_j (y_{jp}^D - y_{jp})^2 = \frac{1}{2} \sum_j \left( y_{jp}^D - g\left(\sum_i w_{ij} u_{ip}\right) \right)^2 \right]$$

$$\Delta w_{ijp} = +\eta \sum_j (y_{jp}^D - g(\cdot)) g'(\cdot) u_i = +\eta \underbrace{(y_{jp}^D - y_j)}_{\delta \text{ rule}} \underbrace{u_{ip} y_j (1 - y_j)}_{\text{derivata}}$$

$\delta$  rule

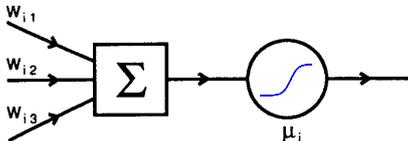
derivata

NB  $y_i \in [0, 1]$ . Per  $y_i = 0$  o  $y_i = 1$  non c'è apprendimento anche se l'uscita è sbagliata. Quando si verifica questa situazione?

Si cerca di mantenere le unità lontane della saturazione.



## Unità di attivazione lineari

$$y_j = g\left(\sum_{i=1}^M w_{ij} u_i - \mu_j\right) = g\left(\sum_{i=0}^M (w_{ij} u_i)\right)$$


*Caso lineare* ( $g(\cdot) = 1$ ):

$$y_j = \sum_{i=1} w_{ij} u_i - \mu_j = \sum_{i=0} (w_{ij} u_i) \quad \Longrightarrow \quad \mathbf{Y} = \mathbf{W} \mathbf{U}$$

Soluzione di un sistema lineare nei pesi!!

Condizione di risolubilità:  $\mathbf{W}$  di rango massimo  $\rightarrow$   
 $\{w\}$  sono linearmente indipendenti.



## Unità lineari, soluzione iterativa



$$J = E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_p \left[ \sum_j (y_{jp}^D - y_{jp})^2 \right] = \frac{1}{2} \sum_p \left[ \sum_j \left( y_{jp}^D - \left( \sum_i w_{ij} u_{ip} \right) \right)^2 \right]$$

$$\Delta w_{ij} = -\eta \frac{\partial}{\partial w_{ij}} \frac{1}{2} \sum_j \left( y_j^D - \left( \sum_i w_{ij} u_i \right) \right)^2$$

$$\Delta w_{ij} = +\eta \sum_j \left( y_j^D - \left( \sum_j w_{ij} u_i \right) \right) u_i = +\eta \sum_j (y_j^D - y_j) u_i$$

Hebbian learning

$\delta$  rule (Hoff, 1960)



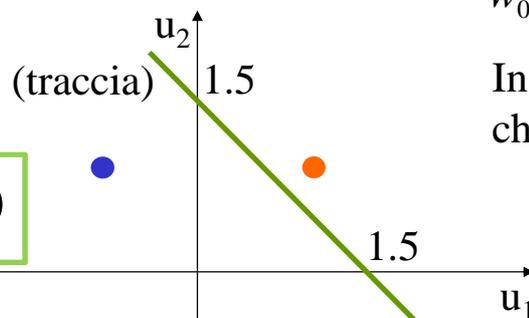
## Esempio - AND

Troviamo la soluzione graficamente

$$w_0 u_0 + w_1 u_1 + w_2 u_2 = 0$$

In verde la retta  $\mathbf{w} \cdot \mathbf{u} = 0$  che taglia il piano  $u_1 u_2$ .

$$u_2 + u_1 - 1.5 = 0$$



$$u_2 + (w_1 / w_2) u_1 + w_0 / w_2 = 0$$

$$\bullet y(u_1, u_2, 1) = 1$$

$$w_0 = -1.5$$

$$q = +1.5$$

$$w_1 = 1$$

$$w_2 = 1$$

$$\bullet y(u_1, u_2, 1) = -1$$

$$u_2 + u_1 - 1.5 = 0$$

⇓

Esistono più soluzioni  
Separabilità lineare.

$$w_1 / w_2 = 1 \quad w_0 / w_2 = -1.5 \quad \Rightarrow \quad w_2 = k \quad w_1 = k \quad w_0 = -1.5 * k$$



$$w_0 u_0 + w_1 u_1 + w_2 u_2 = 0$$

## Problema lineare



Matrice dei termini noti:  $b = y^D$

$$b = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \\ +1 \end{bmatrix}$$

$u_1$	$u_2$	$y$	$y^D$
-1	-1	-1	-1
-1	1	+1	-1
1	-1	-1	-1
1	1	-1	+1

Matrice dei coefficienti:  $A$

$$A = \begin{bmatrix} +1 & -1 & -1 \\ +1 & +1 & -1 \\ +1 & -1 & +1 \\ +1 & +1 & +1 \end{bmatrix}$$

Vettore delle incognite:  $x = w$

$$Ax = b$$
$$x = (A' * A)^{-1} * A' * b \rightarrow w = \begin{bmatrix} +0.5 \\ +0.5 \\ -0.5 \end{bmatrix}$$

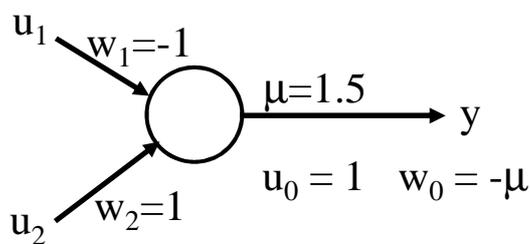
Soluzione ottima: minimizzo implicitamente la distanza tra la retta ed i 4 punti.

i.it



## Soluzione iterativa Delta rule I: calcolo dell'uscita

Inizializzo i pesi:  $w_1 = -1$ ,  $w_2 = 1$ ,  $w_0 = 1.5$



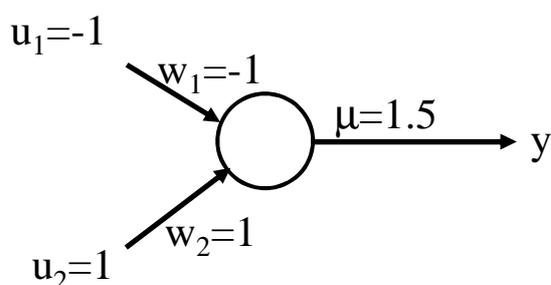
$$U = |-1, 1| \quad y^D = -1$$

$u_1$	$u_2$	$y$	$y^D$
-1	-1		-1
-1	1	0,5	-1
1	-1		-1
1	1		+1

$$y = \sum_{i=1} w_i u_i - \mu = \sum_{i=0} (w_i u_i) = (-1)(-1) + (1)(1) + (-1)(1.5) = 0.5 \gg -1$$



## Delta rule II: Calcolo dell'errore



$u_1$	$u_2$	$y$	$y^D$
-1	-1		-1
-1	1	0,5	-1
1	-1		-1
1	1		+1

$$y = \sum_{i=0} (w_i u_i) = 0.5$$

$$\text{Errore} = (y^D - y)^2 = (-1 - (0.5))^2 = -1.5^2$$



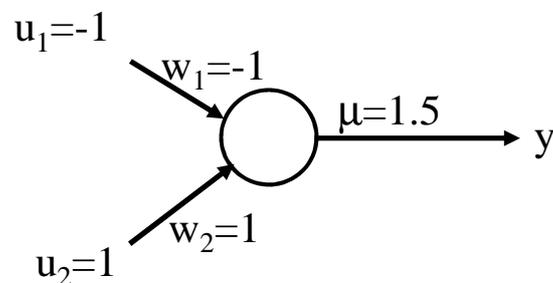
## Delta rule III: calcolo del gradiente



$$\frac{d\text{Errore}}{dw_1} = (y_i^D - y_i)u_1 = (-1 - 0.5)(-1) = 1.50$$

$$\frac{d\text{Errore}}{dw_2} = (y_i^D - y_i)u_2 = (-1 - 0.5)(+1) = -1.50$$

$$\frac{d\text{Errore}}{d\mu} = -\frac{d\text{Errore}}{dw_0} = +1.50$$





## Delta rule IV: aggiornamento pesi



$$\Delta w_{ij} = +\eta(y_j^D - y_j)u_i$$

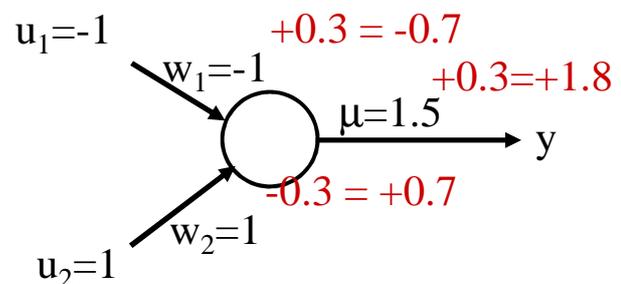
$$U = |-1, 1| \quad y^D = -1 \\ \eta = 0.2$$

$$\Delta w_1 = \eta(y_i^D - y_i)u_1 = \eta(-1 - 0.5)(-1) = +0.30$$

$$\Delta w_2 = \eta(y_i^D - y_i)u_2 = \eta(-1 - 0.5)(1) = -0.3$$

$$\Delta w_0 = \eta(y_i^D - y_i)u_0 = \eta(-1 - 0.5)(1) = -0.30$$

$$\Delta \mu = -\Delta w_0 = +0.30$$





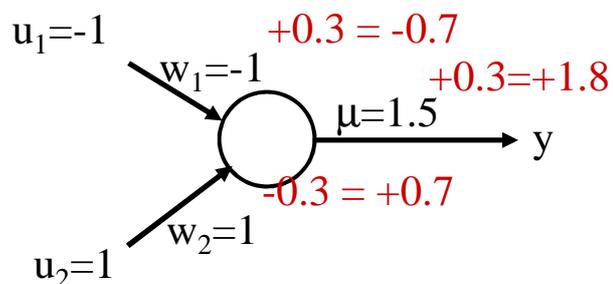
## Delta rule V: Nuovo valore di uscita



$$U = \{-1, 1\} \quad y^D = -1$$
$$\eta = 0.2$$

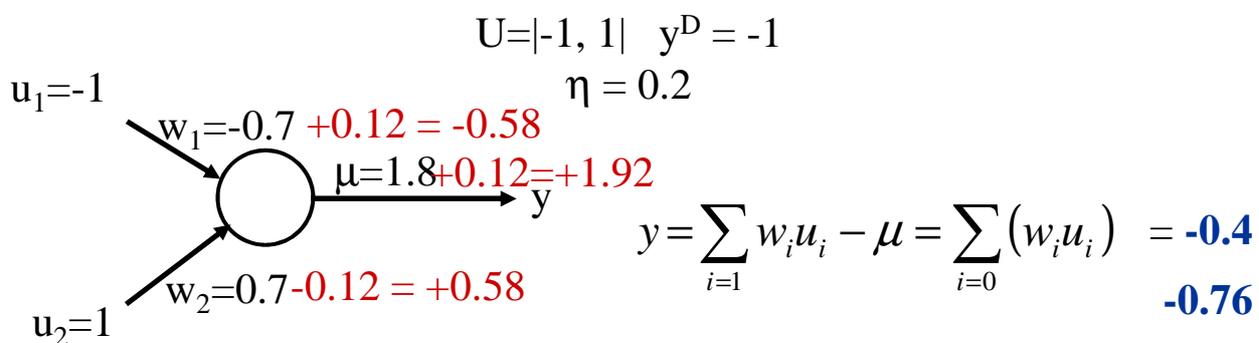
$$y = \sum_{i=1} (w_i u_i - \mu) =$$

$$\sum_{i=0} (w_i u_i) = -0.4 > -1$$





## Delta rule VI- Nuovo aggiornamento



$$\Delta w_{ij} = +\eta (y_i^D - y_i) u_j$$

$$\Delta w_0 = \eta (y_i^D - y_i) u_0 = \eta (-1 - (-0.4)) (1) = -0.12$$

$$\Delta w_1 = \eta (y_i^D - y_i) u_1 = \eta (-1 - (-0.4)) (-1) = +0.12$$

$$\Delta w_2 = \eta (y_i^D - y_i) u_2 = \eta (-1 - (-0.4)) (1) = -0.12$$

Che relazione c'è tra i pesi e la retta che separa le uscite positive da quelle negative?

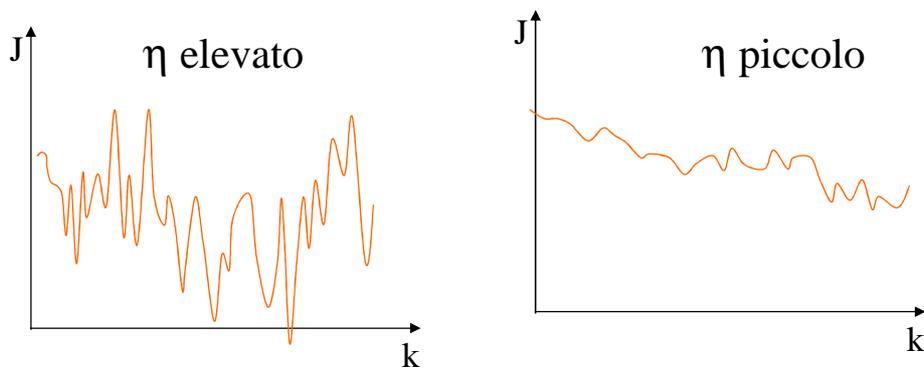


## Ruolo di $\eta$ – learning rate

$$\Delta w_{ij} = +\eta (y_j^D - y_j) u_i$$

Calmiera il  $\Delta w_{ij}$  per evitare che :

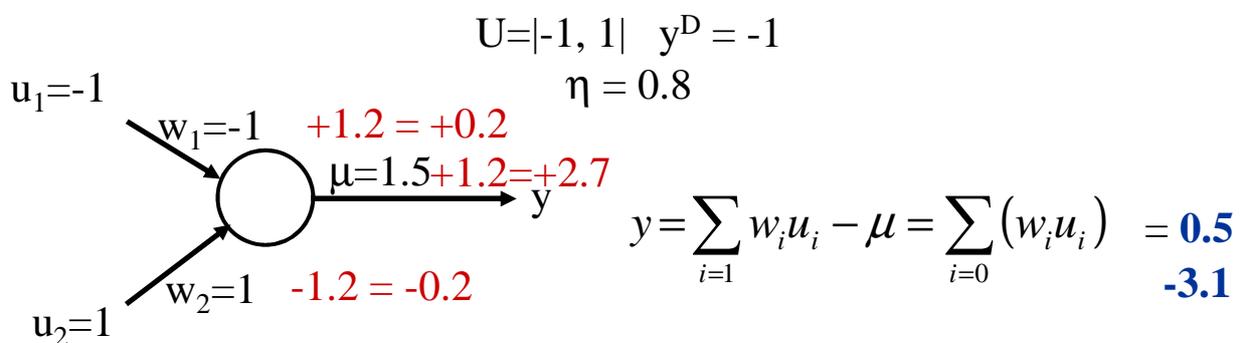
- Un peso sia specifico di un'unità ingresso-uscita.
- Oscillazioni durante l'apprendimento senza convergenza.



$\eta$  può variare durante l'addestramento.



## Esempio di delta rule - Cattiva scelta di $\eta$



$$\Delta w_{ij} = +\eta (y_j^D - y_j) u_i$$

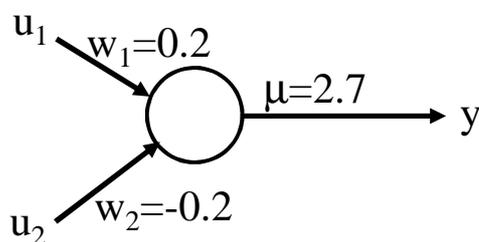
$$\Delta \mu = \Delta w_0 = \eta (y_i^D - y_i) u_0 = \eta (-1 - 0.5)(1) = +1.2$$

$$\Delta w_1 = \eta (y_i^D - y_i) u_1 = \eta (-1 - 0.5)(-1) = +1.2$$

$$\Delta w_2 = \eta (y_i^D - y_i) u_2 = \eta (-1 - 0.5)(1) = -1.2$$



## Esempio di specializzazione sul pattern b



$u_1$	$u_2$	$y^D$
-1	-1	-1
-1	1	-1
1	-1	-1
1	1	1

a  
b  
c  
d

a  $y = \sum_{i=1} w_i u_i - \mu = \sum_{i=0} (w_i u_i) = (0.2)(-1) + (-0.2)(1) - 2.7 = -3.1$

b  $y = \sum_{i=1} w_i u_i - \mu = \sum_{i=0} (w_i u_i) = (0.2)(-1) + (-0.2)(1) - 2.7 = -2.9$

c  $y = \sum_{i=1} w_i u_i - \mu = \sum_{i=0} (w_i u_i) = (0.2)(1) + (-0.2)(-1) - 2.7 = -2.3$

d  $y = \sum_{i=1} w_i u_i - \mu = \sum_{i=0} (w_i u_i) = (0.2)(1) + (-0.2)(1) - 2.7 = -2.7$

**Errato su d. Specializzazione su a, b, c**



## Riassunto - topologia

I neuroni connessioneisti sono basati su:

- Ricevere una somma pesata degli ingressi.
- Trasformarla secondo una funzione non-lineare (scalino o logistica)
- Inviare il risultato di questa funzione all'uscita o ad altre unita'.

Le reti neurali sono topologie ottenute connettendo tra loro i neuroni in modo opportuno e riescono a calcolare funzioni molto complesse.



## Riassunto - Apprendimento



Algoritmi iterativi per adattare il valore dei parametri (pesi).

Definizione di una funzione costo che misura la differenza tra valore fornito e quello desiderato.

Algoritmo (gradiente) che consente di aggiornare i pesi in modo da minimizzare la funzione costo.

Training per pattern (specializzazione) o per epoche.



## Sommario



Dal neurone artificiale alle reti neurali

L'apprendimento in reti di perceptroni

Esempio con unità lineari ed accenno ad unità non-lineari