



World RL competition



Started in NIP2006.

It became very popular and started a workshop on its own. Visit: http://rl-competition.org

A.A. 2013-2014

6/28

http:\\homes.dsi.unimi.it\~borghese\



How About Learning the Value Function?



Facciamo imparare all'agente la value function, per una certa politica: V^{π} :

$$Q^{\pi}(s,a) = \sum_{s'} P_{s \to s'|a} \left[R_{s \to s'|a} + \gamma \sum_{a'} \pi(a',s) Q^{\pi}(s',a') \right]$$

È una funzione dello stato.

Una volta imparata la value function, Q^* , l'agente seleziona la policy ottima passo per passo, "one step lookahead":

$$\pi^*(s) = \arg\max_{a'} \sum_{s'} P^a_{s-s'} [R^a_{s-s'} + \mathcal{W}^{\pi}(s')] = \arg\max_{a'} \sum_{s'} P^a_{s-s'} [R^a_{s-s'} + \gamma \pi(s', a') Q^{\pi}(s', a')]$$

Full backup, for all states

A.A. 2013-2014

7/28



Value iteration



Facciamo imparare all'agente la value function, per una certa politica: Q^{π} , analizzando quello che succede in uno step temporale:

$$Q_{k+1}(s,a) = \sum_{s'} P_{s \to s'|a} \left[R_{s \to s'|a} + \gamma \left(\sum_{a'_{j}} \pi(a'_{j}, s') Q_{k}(s', a') \right) \right]$$

Invece di considerare una policy stocastica, consideriamo l'azione migliore:

L'apprendimento della policy si può inglobare nella value iteration:

$$Q_{k+1}(s,a) = \max_{a'} \sum_{s'} P_{s \to s'|a} [R_{s \to s'|a} + \gamma Q_k(s',a')]$$

8/28

http:\\homes.dsi.unimi.it\~borghese\

∀s,a

A.A. 2013-2014

4



Problema legato alla conoscenza della 🚆 risposta dell'ambiente



$$Q_{k+1}(s,a) \leftarrow \max_{a} \sum_{s'} P_{s \to s'|a} \left[R_{s \to s'|a} + \gamma \sum_{a'} \pi(s',a') Q_k(s',a') \right]$$

Full backup, single state, s, all future states s'

Fino a questo punto, è noto un modello dell'ambiente:

- •R(.)
- •P(.)

Environment modeling -> Value function computation -> Policy optimization.

A.A. 2013-2014



Osservazioni



Iterazione tra:

• Calcolo della Value function

$$Q_{k+1}(s,a) = \sum_{s'} P_{s \to s'|a} \left[R_{s \to s'|a} + \gamma \left[\sum_{a'} \pi(a',s') Q_k(s',a') \right] \right]$$

•Miglioramento della policy

$$= \arg\max_{a'} \sum_{s'} P_{s-s'}^{a} [R_{s-s'}^{a} + \chi Q^{\pi}(s', a')]$$

Non sono noti

A.A. 2013-2014



Background su Temporal Difference (TD) Learning



Al tempo t abbiamo a disposizione:

$$\mathbf{r}_{t+1} = \mathbf{r}'$$

$$R_{s \to s' \mid a_j}$$

$$\mathbf{s}_{t+1} = \mathbf{s}^{\dagger}$$

$$P_{s \to s' \mid a_j}$$

Reward certo

Transizione certa

vengono misurati dall'ambiente

Come si possono utilizzare per apprendere?

A.A. 2013-2014

11/20



Confronto con il setting associativo



$$Q_{k+1} = Q_k - \frac{Q_k}{N_{k+1}} + \frac{r_{k+1}}{N_{k+1}} = \boxed{Q_k + \alpha[r_{k+1} - Q_k]}$$

Occupazione di memoria minima: Solo Q_k e k. NB k è il numero di volte in cui è stata scelta a_i .

Questa forma è la base del RL. La sua forma generale è:

NewEstimate = OldEstimate + StepSize [Target - OldEstimate]

NewEstimate = OldEstimate + StepSize * Error.

 $StepSize = \alpha = 1/k$ a = cost

Rewards weight w = 1 Weight of i-th reward at time k: $w = (1-a)^{k-i}$

Qual è la differenza introdotta dall'approccio DP?

A.A. 2013-2014



Un possibile aggiornamento

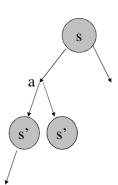


In iterative policy evaluation ottengo questo aggiornamento:

$$Q_{k+1}(s,a) = \sum_{s'} P_{s \to s'|a} \left[R_{s \to s'|a} + \gamma \left[\sum_{a'} \pi(a',s') Q_k(s',a') \right] \right]$$

Ad ogni istante di tempo di ogni trial aggiorno la Value function:

$$Q_{k+1}(s,a) = [r' + \gamma Q_k(s',a')]$$



Qual'è il problema?

A.A. 2013-2014

13/28



Un possibile aggiornamento di Q(s,a)



$$Q_{k+1} = Q_k - \frac{Q_k}{N_{k+1}} + \frac{r_{k+1}}{N_{k+1}} = Q_k + \alpha [r_{k+1} - Q_k] = Q_k + \Delta Q_k$$

Quanto vale α?

$$Q_k(s,a) = Q_k(s,a) + \Delta Q_k(s,a)$$

Come calcolo $\Delta Q_k(s,a)$?

A.A. 2013-2014



TD(0) update



Ad ogni istante di tempo di ogni trial aggiorno la Value function:

$$Q_{k+1}(s_{t}, a_{t}) = Q_{k}(s_{t}, a_{t}) + \alpha [r_{t+1} + \gamma Q_{k}(s_{t+1}, a_{t+1}) - Q_{k}(s_{t}, a_{t})]$$

Da confrontare con la iterative policy evaluation:

$$Q_{k+1}(s,a) = \sum_{s'} P_{s \to s'|a} \left[R_{s \to s'|a} + \gamma \left[\sum_{a'} \pi(a',s') Q_k(s',a') \right] \right]$$

E con il valore di uno stato sotto la policy $\pi(s,a)$:

backup

$$Q^{\pi}(s,a) = E_{\pi} \{ R_{t} \mid s_{t} = s, a_{t} = a \} = E_{\pi} \{ r_{t+1} + \gamma Q^{\pi}(s',a') \mid s_{t} = s, a_{t} = a \}$$

Quanto vale α?

A.A. 2013-2014

15/28



Confronto con il setting associativo



$$Q_{k+1} = Q_k - \frac{Q_k}{N_{k+1}} + \frac{r_{k+1}}{N_{k+1}} = \boxed{Q_k + \alpha[r_{k+1} - Q_k]}$$

Occupazione di memoria minima: Solo Q_k e k. NB k è il numero di volte in cui è stata scelta a_i .

Questa forma è la base del RL. La sua forma generale è:

NewEstimate = OldEstimate + StepSize [Target - OldEstimate]

NewEstimate = OldEstimate + StepSize * Error.

$$StepSize = \alpha = 1/k$$
 $a = cost$

A.A. 2013-2014



Setting α value



 $\alpha(s_t, a_t, s_{t+1}) = 1/k(s_t, a_t, s_{t+1})$, where k represents the number of occurrences of s_t , a_t , s_{t+1} . With this setting the estimated Q tends to the expected value of Q(s,a).

Per semplicità si assume solitamente $\alpha < 1$ costante. In questo caso, Q(s,a) assume il valore di una media pesata dei reward a lungo termine collezionati da (s,a), con peso: $(1-\alpha)^k$: *exponential recency-weighted average*.

A.A. 2013-2014

17/28



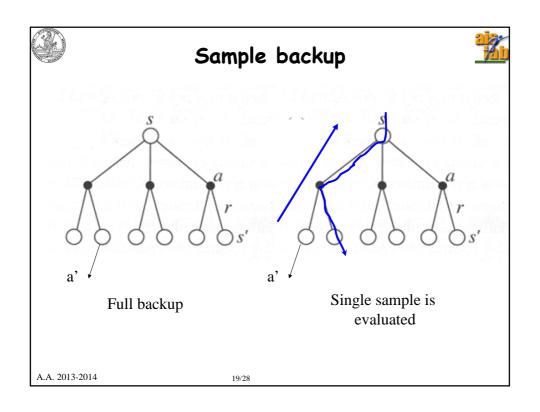
Sommario

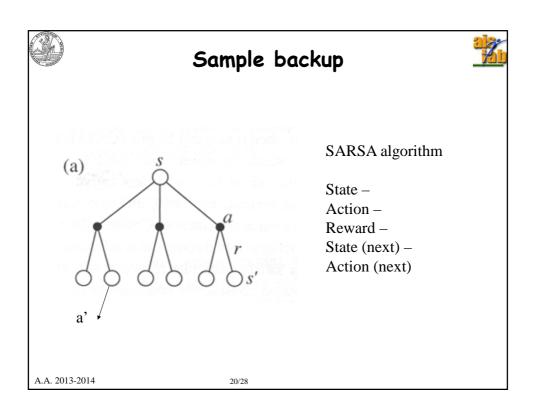


Temporal differences

SARSA

A.A. 2013-2014





Algoritmo per TD(0) - Progetto per esame (da completare con scelfa della policy)

```
Inizializziamo Q(s,a)=0.

Inizializziamo la policy: \pi(s,a).da valutare

Repeat

{

s=s0;\ a=\pi(s);

Repeat // For each state until terminal state, analyze an episode

{

s_next=NextState(s,a);

reward=Reward(s,s_next,a);

a_next=\pi(s_next)

Q(s,a)=Q(s,a)+\alpha [reward + \gamma Q(s_next,a_next) - Q(s,a)];

s=s_next;\ a=a_next;

} until TerminalState

} Until convergence of Q(s,a) for policy \pi(s,a)
```



A.A. 2013-2014

Esempio: valutazione della policy TD



Stato	Tempo trascorso attuale	Tempo percorrenza attuale del segmento	•	Tempo totale previsto in precedenza - Qk(s',a')	Tempo totale previsto aggiornato - Qk+1(s,a)	or decrease -Q(s,a)
Esco dall'ufficio	0	0	0	43	$43 + \alpha(5 + 38 - 43)$	=
Salgo in auto	5	5	5	38	38 + α (10 + 23 - 38)	<
Esco dall'autostrada	15	10	15	23	23+ α(7 + 18 - 23)	>
Strada secondaria con	22	7	5	18	18+ α(10 + 13 - 18)	>
camion davanti	32	10	5	13	13+ α(10 + 3 - 13)	=
Strada di casa	42	10	10	3	3+ \alpha(5 + 3 - 3)	>
Entro in casa	47	5	3	0	0	

Q(s,a) è l'expected "Time-to-Go" - $\gamma = 1$

A.A. 2013-2014 22/28



Ruolo di a



 $\begin{aligned} Q(1,a_1) &= (1,a_1) + \alpha \; (r_1 + \gamma(2,a_2) - Q(1)) = 38 + \alpha \; (10 + 23 - 38) = 38 - \alpha *5 \\ \text{Stima iniziale del tempo di percorrenza dal parcheggio: } 38m \\ \text{Tempo di percorrenza fino ad uscita autostrada: } 10m \\ \text{Stima del tempo di percorrenza dall'uscita autostrada: } 23m \end{aligned}$

 α < 1.

If $\alpha \ll 1$ aggiorno molto lentamente la value function.

If $\alpha = 1/k$ aggiorno la value function in modo da tendere al valore atteso. Devo memorizzare le occorrenze dello stato s.

If $\alpha = \cos t$. Aggiorno la value function, pesando maggiormente i risultati collezionati dalle visite dello stato più recenti.

A.A. 2013-2014

23/28



Proprietà del metodo TD



Non richiede conoscenze a priori dell'ambiente. L'agente stima dalle sue stesse stime precedenti (bootstrap). Si dimostra che il metodo converge asintoticamente.

Batch vs trial learning.

Converge!!

$$Q^{\pi}(s_{t}, a_{t}) = Q^{\pi}(s_{t}, a_{t}) + \alpha \left[r_{t+1} + \gamma Q^{\pi}(s_{t+1}, a_{t+1}) - Q^{\pi}(s_{t}, a_{t})\right]$$

Single backup, single state, s_{t} , single future state s_{t+1}

Rimpiazza iterative Policy evaluation. Rimane il passo di Policy iteration (improvement).

A.A. 2013-2014



SARSA Algorithm (progetto)



```
Q(s,a) = rand(); // \forall s, \forall a, eventualmente Q(s,a) = 0
Repeat
                                 // for each episode
           s = s0;
           Repeat
                                 // for each step of the single episode
                      a = Policy(s);
                                           // ε-greedy??
                      s_next = NextState(s,a);
                      reward = Reward(s,s_next,a);
                      a_next = Policy(s_next);
                                                      // ε-greedy?
                      Q(s,a) = Q(s,a) + \alpha \text{ [reward} + \gamma Q(s\_next, a\_next) - Q(s,a)];
                      s = s_next;
                                 // until last state
                                 // until the end of learning
}
```

- 1) Apprendiamo il valore di Q per una policy data (on-policy).
- 2) Dopo avere appreso la funzione Q, possiamo modificare la policy in modo da migliorarla.

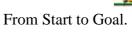
Come integrare i due passi?

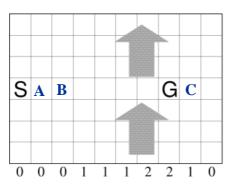
A.A. 2013-2014 25/28



Esempio









Upwards wind

Q(s,a) iniziale = 0. r = 0 se s' = G; altrimenti r = -1. $\pi(s,a)$ data.

A.A. 2013-2014 26/28

