



Massima verosimiglianza

I. Frosio

AIS Lab.

frosio@dsi.unimi.it

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Overview

- Nozioni di base
- Funzione di verosimiglianza
- Stima alla massima verosimiglianza
- Il caso Gaussiano
- Sistemi ai minimi quadrati
- Il caso Poissoniano
- Stima di due rette



Nozioni di base



- Variabile casuale: variabile che può assumere un valore secondo una densità di probabilità.
- Es. distribuzione gaussiana, poissoniana, binomiale, uniforme, ...
- Gaussiana (media μ , std σ):

$$p(x | \mu, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2\right]$$



Nozioni di base



- Gaussiana: quale è la probabilità che la variabile x assuma il valore y ?

$$p(x = y | \mu, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y-\mu}{\sigma}\right)^2\right]$$



Nozioni di base

- **Gaussiana:** siano date due realizzazioni **indipendenti** della stessa variabile casuale x ... Quale è la probabilità di misurare y_1 nella prima realizzazione e y_2 nella seconda realizzazione?

$$p(y_1 | \mu, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_1 - \mu}{\sigma}\right)^2\right]$$

$$p(y_2 | \mu, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_2 - \mu}{\sigma}\right)^2\right]$$

$$p(y_1, y_2 | \mu, \sigma) = p(y_1 | \mu, \sigma) \cdot p(y_2 | \mu, \sigma) =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_1 - \mu}{\sigma}\right)^2\right] \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_2 - \mu}{\sigma}\right)^2\right]$$

A.A. 2008-2009

5/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Funzione di verosimiglianza

- Siano date N variabili casuali **indipendenti**... Quale è la probabilità di misurare il vettore $[y_1, \dots, y_N]$?

$$p(y_1, y_2, \dots, y_N) = p(y_1) \cdot p(y_2) \cdot \dots \cdot p(y_N) = L(y_1, y_2, \dots, y_N)$$

- Questa è la **FUNZIONE DI VEROSIMIGLIANZA** (Likelihood, L).

A.A. 2008-2009

6/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Funzione di verosimiglianza (riassunto)



- Data una serie di misure y_i $i=1\dots N$ di variabili casuali...
- ... Note le densità di probabilità di ciascuna variabile casuale...
- ... Sotto l'ipotesi che le variabili siano tra loro indipendenti...
- ... E' possibile scrivere la funzione di verosimiglianza come il prodotto delle probabilità di ciascuna misura y_i $i=1\dots N$.



Stima alla massima verosimiglianza



- Supponiamo il vettore \mathbf{y} corrisponda a N realizzazioni di una variabile gaussiana a media μ , std σ .
- La funzione verosimiglianza dipende da μ e σ .

$$\begin{aligned} L(y_1, y_2, \dots, y_N) &= p(y_1) \cdot p(y_2) \cdot \dots \cdot p(y_N) = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_1 - \mu}{\sigma}\right)^2\right] \cdot \dots \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_N - \mu}{\sigma}\right)^2\right] = \\ &= L(y_1, y_2, \dots, y_N | \mu, \sigma) \end{aligned}$$



Stima alla massima verosimiglianza



- Se **massimizziamo** $L=L(y|\mu,\sigma)$...
- Troviamo i parametri μ,σ tali per cui è massima la probabilità di misurare il vettore di dati y .
- STIMA ALLA MASSIMA VEROSIMIGLIANZA.
- Att.ne! In generale, le variabili possono avere densità di probabilità diverse, ciascuna descritta da un set di parametri stimabili con l'approccio alla massima verosimiglianza...



Stima alla massima verosimiglianza (riassunto)



- La funzione di verosimiglianza dipende dai parametri che definiscono le densità di probabilità delle variabili casuali che entrano nella verosimiglianza...
- Massimizzando la funzione di verosimiglianza rispetto a tali parametri se ne effettua la stima in modo tale che il vettore osservato y_i $i=1\dots N$ sia massimamente probabile (massima verosimiglianza).



Il caso gaussiano



- Nella maggior parte dei casi viene assunto rumore gaussiano sui dati.
- N misurazioni di una variabile casuale distribuita in modo gaussiano.
- Si vogliono stimare media e varianza della gaussiana.

$$\begin{aligned} L(y_1, y_2, \dots, y_N | \mu, \sigma) &= \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_1 - \mu}{\sigma}\right)^2\right] \cdot \dots \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_N - \mu}{\sigma}\right)^2\right] \end{aligned}$$



Il caso gaussiano



- E' solitamente più facile minimizzare il logaritmo negativo della verosimiglianza (prodotto \rightarrow sommatoria)

$$\begin{aligned} f(\mu, \sigma) &= -\ln[L(y_1, y_2, \dots, y_N | \mu, \sigma)] = \\ &= -\ln\left\{\prod_{i=1}^N \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_i - \mu}{\sigma}\right)^2\right]\right\} = \\ &= -\sum_{i=1}^N \ln\left\{\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_i - \mu}{\sigma}\right)^2\right]\right\} = \\ &= N \cdot \ln(\sqrt{2\pi}) + N \cdot \ln(\sigma) + \sum_{i=1}^N \left[\frac{1}{2}\left(\frac{y_i - \mu}{\sigma}\right)^2\right] \end{aligned}$$



Il caso gaussiano



- Per trovare il minimo, poniamo a zero le derivate:

$$\begin{aligned}\frac{\partial f(\mu, \sigma)}{\partial \mu} &= \frac{\partial}{\partial \mu} \left\{ N \cdot \ln(\sqrt{2\pi}) + N \cdot \ln(\sigma) + \sum_{i=1}^N \left[\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{y_i - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \right\} = \\ &= 0 + 0 + \sum_{i=1}^N \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{y_i - \mu}{\sigma} \right) \cdot 2 \cdot \left(-\frac{1}{\sigma} \right) = \frac{1}{\sigma^2} \cdot \sum_{i=1}^N (y_i - \mu) = 0 \Rightarrow\end{aligned}$$

$$\sum_{i=1}^N (y_i - \mu) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^N y_i = N \cdot \mu \Rightarrow \mu = \frac{\sum_{i=1}^N y_i}{N} \quad \textbf{Media campionaria!}$$



Il caso gaussiano



- Per trovare il minimo, poniamo a zero le derivate:

$$\begin{aligned}\frac{\partial f(\mu, \sigma)}{\partial \sigma} &= \frac{\partial}{\partial \sigma} \left\{ N \cdot \ln(\sqrt{2\pi}) + N \cdot \ln(\sigma) + \sum_{i=1}^N \left[\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{y_i - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \right\} = \\ &= 0 + \frac{N}{\sigma} + \sum_{i=1}^N \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{y_i - \mu}{\sigma} \right) \cdot (-2) \cdot (y_i - \mu) \cdot \left(\frac{1}{\sigma^2} \right) = \\ &= \frac{N}{\sigma} - \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^N (y_i - \mu)^2 = 0 \Rightarrow N - \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - \mu)^2 = 0 \Rightarrow\end{aligned}$$

$$N \cdot \sigma^2 = \sum_{i=1}^N (y_i - \mu)^2 \Rightarrow \sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (y_i - \mu)^2}{N} \quad \textbf{Varianza campionaria!}$$



Il caso gaussiano (riassunto)



- Date N misurazioni di una variabile casuale con distribuzione gaussiana, posso scrivere la funzione di verosimiglianza;
- Massimizzando la funzione di verosimiglianza (minimizzando il logaritmo negativo della verosimiglianza) rispetto a μ e σ , ottengo una stima della media e varianza della distribuzione;
- Tali stime coincidono con la media e la varianza campionarie.

A.A. 2008-2009

15/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- Si consideri il problema di stima di una retta:
- Sia $y = mx + b$ una retta, con m e b incogniti;
- Siano $y_i=1\dots N$ una serie di N misure effettuate per $x_i=x_1\dots x_N$.
- Le misure y_i siano affette da rumore gaussiano a media nulla.
- In pratica: $y_i = G(mx_i+b, \sigma^2)$, dove $G(\mu, \sigma^2)$ indica una distribuzione gaussiana a media μ e varianza σ^2 .

A.A. 2008-2009

16/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>

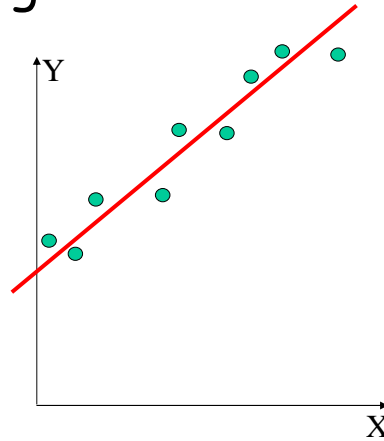


Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



Il problema di stima della retta:

- Date le misure y_i $i=1\dots N$ per le posizioni x_i $i=1\dots N$...
- ... Trovare i parametri m e b della retta $y=mx+b$ cui appartengono i dati.



A.A. 2008-2009

17/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- Impostiamo il problema scrivendo la funzione di verosimiglianza e massimizzando tale funzione rispetto a m e b ...
- Scriviamo prima di tutto la densità di probabilità per ciascun dato:

$$p(y_i | m, b, x_i) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y_i - mx_i - b}{\sigma}\right)^2\right]$$

A.A. 2008-2009

18/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- Scriviamo allora il logaritmo negativo della verosimiglianza:

$$\begin{aligned}
 f(m,b) &= -\sum_{i=1}^N \ln \left\{ \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{y_i - m x_i - b}{\sigma} \right)^2 \right] \right\} = \\
 &= -\sum_{i=1}^N \ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \right) - \sum_{i=1}^N \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{y_i - m x_i - b}{\sigma} \right)^2 \right] = \\
 &= -\sum_{i=1}^N \ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \right) + \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - m x_i - b)^2
 \end{aligned}$$

A.A. 2008-2009

19/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- E massimizziamolo ponendo a zero le derivate rispetto a m e b:

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial f(m,b)}{\partial m} &= \frac{\partial}{\partial m} \left[-\sum_{i=1}^N \ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \right) + \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - m \cdot x_i - b)^2 \right] = \\
 &= 0 + \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - m \cdot x_i - b) \cdot 2 \cdot (-x_i) = \\
 &= \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - m \cdot x_i - b) \cdot x_i = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^N (y_i - m \cdot x_i - b) \cdot x_i = 0 \Rightarrow \\
 &\left[\sum_{i=1}^N (y_i \cdot x_i) \right] - m \cdot \left[\sum_{i=1}^N (x_i^2) \right] - b \cdot \left[\sum_{i=1}^N (x_i) \right] = 0 \Rightarrow \\
 m \cdot \left[\sum_{i=1}^N (x_i^2) \right] + b \cdot \left[\sum_{i=1}^N (x_i) \right] &= \left[\sum_{i=1}^N (y_i \cdot x_i) \right]
 \end{aligned}$$

A.A. 2008-2009

20/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- E massimizziamolo ponendo a zero le derivate rispetto a m e b:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f(m,b)}{\partial b} &= \frac{\partial}{\partial b} \left[-\sum_{i=1}^N \ln\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right) + \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - m \cdot x_i - b)^2 \right] = \\ &= 0 + \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - m \cdot x_i - b) \cdot 2 \cdot (-1) = \\ &= \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - m \cdot x_i - b) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^N (y_i - m \cdot x_i - b) = 0 \Rightarrow \\ &\left[\sum_{i=1}^N (y_i) \right] - m \cdot \left[\sum_{i=1}^N (x_i) \right] - b \cdot \left[\sum_{i=1}^N (1) \right] = 0 \Rightarrow \\ &m \cdot \left[\sum_{i=1}^N (x_i) \right] + b \cdot \left[\sum_{i=1}^N (1) \right] = \left[\sum_{i=1}^N (y_i) \right] \end{aligned}$$

A.A. 2008-2009

21/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- Ponendo a zero le due derivate abbiamo dunque ottenuto un sistema lineare che permette di calcolare m e b*:

$$\begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N (x_i^2) & \sum_{i=1}^N (x_i) \\ \sum_{i=1}^N (x_i) & \sum_{i=1}^N (1) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} m \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N (y_i \cdot x_i) \\ \sum_{i=1}^N (y_i) \end{bmatrix}$$

- * $Ax=b \rightarrow x=A^{-1}b$

A.A. 2008-2009

22/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



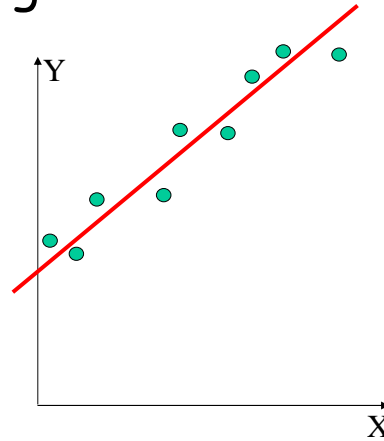
Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



Riformuliamo il problema della retta come un problema ai minimi quadrati.

Per ogni punto, dovrebbe valere $y_i = mx_i + b$.

Cerchiamo i parametri m e b tali per cui questa condizione è verificata "al meglio" nel senso dei minimi quadrati.



A.A. 2008-2009

23/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- Scriviamo l'equazione della retta per tutti i punti in forma matriciale (sistema lineare $Ax=b$, N equazioni, 2 incognite):

$$\begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ x_2 & 1 \\ \dots & \dots \\ x_N & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} m \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_N \end{bmatrix}$$

- Vogliamo trovare x t.x. $\|(Ax-b)^T(Ax-b)\|$ è minima (minimizzazione dei quadrati dei residui).

A.A. 2008-2009

24/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- Nella soluzione ai minimi quadrati del sistema lineare $Ax=b$ si definisce un vettore errore $e=Ax-b$;
- Nel caso di soluzione "perfetta" $e=0$;
- Dal momento che abbiamo un numero di equazioni maggiore rispetto al numero di incognite, cerchiamo il vettore e a norma minima;
- In pratica cerchiamo x t.c. $e^T e = \sum_i e_i^2$ è minimo.

A.A. 2008-2009

25/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- La soluzione ai minimi quadrati del sistema $Ax=b$ si ottiene da:
- $A^T A x = A^T b \rightarrow x = (A^T A)^{-1} A^T b$.
- Scriviamo allora $A^T A$ e $A^T b$ per il nostro sistema:

$$A^T A \rightarrow \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_N \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ x_2 & 1 \\ \dots & \dots \\ x_N & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N (x_i^2) & \sum_{i=1}^N (x_i) \\ \sum_{i=1}^N (x_i) & \sum_{i=1}^N (1) \end{bmatrix}$$

$$A^T b \rightarrow \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_N \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N (y_i \cdot x_i) \\ \sum_{i=1}^N (y_i) \end{bmatrix}$$

A.A. 2008-2009

26/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- Se confrontiamo il sistema lineare ottenuto dalla massimizzazione della verosimiglianza (slide 22) con il sistema lineare $A^T A x = A^T b$ per la soluzione del sistema ai minimi quadrati (slide 27) ci accorgiamo che... Sono uguali!

$$\begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N (x_i^2) & \sum_{i=1}^N (x_i) \\ \sum_{i=1}^N (x_i) & \sum_{i=1}^N (1) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} m \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N (y_i \cdot x_i) \\ \sum_{i=1}^N (y_i) \end{bmatrix}$$

- In generale: LA SOLUZIONE DEL PROBLEMA DI MASSIMIZZAZIONE DELLA VEROSIMIGLIANZA È EQUIVALENTE ALLA SOLUZIONE DEL PROBLEMA AI MINIMI QUADRATI IN CASO DI DISTRIBUZIONE GAUSSIANA (RUMORE GAUSSIANO SUL VETTORE DEI DATI MISURATI Y).

A.A. 2008-2009

27/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza



- Anche nella formulazione di $f(m,b)$ è evidente l'analogia con i minimi quadrati (slide 18):

$$f(m,b) = -\sum_{i=1}^N \ln\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right) + \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - m x_i - b)^2$$

$$\min_{m,b} f(m,b) = \min_{m,b} \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^N (y_i - m x_i - b)^2 =$$

$$\min_{m,b} \sum_{i=1}^N (y_i - m x_i - b)^2 \quad \text{Minizzazione dei quadrati dei residui!}$$

A.A. 2008-2009

28/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima ai minimi quadrati e verosimiglianza (riassunto)



- La formulazione di un problema nei termini dei minimi quadrati rappresenta un caso particolare di problema di massimizzazione della verosimiglianza.
- In particolare, l'approccio alla verosimiglianza e ai minimi quadrati sono equivalenti nel caso di distribuzione gaussiana della variabili misurate.

A.A. 2008-2009

29/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Il caso poissoniano



- La formulazione di un problema di verosimiglianza permette di trattare casi in cui la variabili misurate abbiano distribuzione diversa da quella gaussiana.
- Consideriamo ad esempio una variabile poissoniana (es. conteggio di un numero limitato di fotoni, es. radiografia).
- Media della variabile casuale (=varianza nel caso della poisson) = λ .

$$p(y_i | \lambda) = \frac{\lambda^{y_i} \cdot e^{-\lambda}}{y_i!}$$

A.A. 2008-2009

30/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Il caso poissoniano



- Sia y un vettore di misure di una variabile poissoniana. Si vuole stimare la media della variabile.
- Scriviamo il logaritmo negativo della funzione di verosimiglianza:

$$\begin{aligned} -\ln(L) &= -\sum_{i=1}^N \ln[p(y_i | \lambda)] = -\sum_{i=1}^N \ln\left[\frac{\lambda^{y_i} \cdot e^{-\lambda}}{y_i!}\right] = \\ &= -\sum_{i=1}^N \ln[\lambda^{y_i}] - \sum_{i=1}^N \ln[e^{-\lambda}] - \sum_{i=1}^N \ln\left[\frac{1}{y_i!}\right] = \\ &= -\sum_{i=1}^N y_i \cdot \ln[\lambda] + \sum_{i=1}^N \lambda + \sum_{i=1}^N \ln[y_i!] = \\ &= -\ln(\lambda) \cdot \sum_{i=1}^N y_i + N \cdot \lambda + \sum_{i=1}^N \ln[y_i!] \end{aligned}$$

A.A. 2008-2009

31/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Il caso poissoniano



- Massimizziamo la verosimiglianza rispetto a λ (ponendo a zero la derivata):

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \lambda} [-\ln(L)] &= \frac{\partial}{\partial \lambda} \left[-\ln(\lambda) \cdot \sum_{i=1}^N y_i + N \cdot \lambda + \sum_{i=1}^N \ln[y_i!] \right] = \\ &= -\frac{1}{\lambda} \cdot \sum_{i=1}^N y_i + N + 0 = 0 \Rightarrow \lambda = \frac{\sum_{i=1}^N y_i}{N} \end{aligned}$$

- Otteniamo anche in questo caso la media campionaria come stima della media della distribuzione.

A.A. 2008-2009

32/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Il caso poissoniano (riassunto)



- L'approccio alla massima verosimiglianza permette di effettuare stime di parametri, data una qualsiasi densità di probabilità dei dati misurati (non solo gaussiana, poisson!)

A.A. 2008-2009

33/42

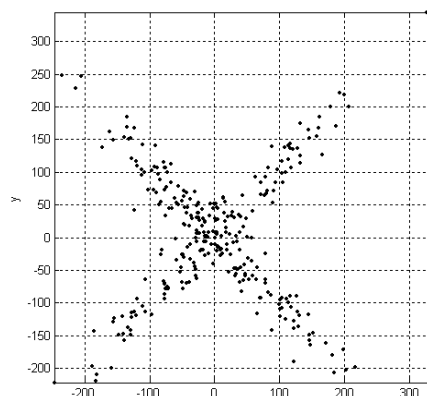
<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima di due rette



- Proviamo ora a complicare il problema: si vogliono stimare i coefficienti angolari di due rette passanti per l'origine.
- I dati misurati y_i possono provenire dall'una o dall'altra retta con la stessa probabilità.
- Sui dati misurati è presente rumore gaussiano con varianza σ^2 .



A.A. 2008-2009

34/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima di due rette



- Scriviamo la funzione di verosimiglianza:

$$p(y_i) = P1 \cdot G(m1 \cdot x_i, \sigma^2) + P2 \cdot G(m2 \cdot x_i, \sigma^2)$$

$$G(\mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

- In pratica un punto y_i può provenire dalla retta 1 con probabilità $P1$ o dalla retta 2 con probabilità $P2$. In ciascuno dei due casi il punto misurato ha una distribuzione gaussiana "centrata" sulla retta stessa.



Stima di due rette



- Calcolo il logaritmo negativo della verosimiglianza:

$$\begin{aligned} f(m1, m2) &= -\sum_{i=1}^N \ln[p(y_i)] = -\sum_{i=1}^N \ln[P1 \cdot G(m1 \cdot x_i, \sigma^2) + P2 \cdot G(m2 \cdot x_i, \sigma^2)] \\ &= -\sum_{i=1}^N \ln[P1 \cdot p_1(x_i, \sigma^2) + P2 \cdot p_2(x_i, \sigma^2)] \end{aligned}$$

$$p_j(x_i, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-m_j \cdot x_i}{\sigma}\right)^2}$$



Stima di due rette



- Provo a minimizzare il logaritmo negativo ponendo a zero le derivate rispetto a m_1 e m_2 :

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial m_j} [f(m_1, m_2)] &= \frac{\partial}{\partial m_j} \left\{ - \sum_{i=1}^N \ln[p(x_i)] \right\} = - \sum_{i=1}^N \frac{\partial}{\partial m_j} \{ \ln[p(x_i)] \} = \\ &= - \sum_{i=1}^N \frac{1}{p(x_i)} \cdot \frac{\partial}{\partial m_j} \{ p(x_i) \} = - \sum_{i=1}^N \frac{1}{p(x_i)} \cdot \frac{\partial}{\partial m_j} \left\{ \sum_{k=1}^2 P_k \cdot p_k(x_i) \right\} = \\ &= - \sum_{i=1}^N \frac{1}{p(x_i)} \cdot \frac{\partial}{\partial m_j} \{ P_j \cdot p_j(x_i) \} = - \sum_{i=1}^N \frac{P_j}{p(x_i)} \cdot \frac{\partial}{\partial m_j} \{ p_j(x_i) \} \end{aligned}$$

A.A. 2008-2009

37/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima di due rette



$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial m_j} \{ p_j(x_i) \} &= \frac{\partial}{\partial m_j} \left\{ \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{x-m_j \cdot xi}{\sigma} \right)^2} \right\} = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot \frac{\partial}{\partial m_j} \left\{ e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{x-m_j \cdot xi}{\sigma} \right)^2} \right\} = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{x-m_j \cdot xi}{\sigma} \right)^2} \cdot \frac{\partial}{\partial m_j} \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x-m_j \cdot xi}{\sigma} \right)^2 \right] = \\ &= p_j(x_i) \cdot \left(-\frac{1}{2\sigma^2} \right) \cdot 2 \cdot (x-m_j \cdot xi) \cdot (-xi) = p_j(x_i) \cdot \frac{(x-m_j \cdot xi) \cdot xi}{\sigma^2} \end{aligned}$$

A.A. 2008-2009

38/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima di due rette



- Riprendendo la derivata:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial m_j} [f(m_1, m_2)] &= - \sum_{i=1}^N \frac{P_j}{p(x_i)} \cdot \frac{\partial}{\partial m_j} \{p_j(x_i)\} = \\ &= - \sum_{i=1}^N \frac{P_j}{p(x_i)} \cdot p_j(x_i) \cdot \frac{(x - m_j) \cdot x_i}{\sigma^2} \end{aligned}$$

A.A. 2008-2009

39/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima di due rette



- Se cerchiamo di porre a zero le due derivate contemporaneamente otteniamo il seguente sistema (non lineare in due incognite - non può essere risolto in maniera analitica!):

$$\begin{cases} - \sum_{i=1}^N \frac{P_1 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-m_1 \cdot x_i}{\sigma}\right)^2}}{P_1 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-m_1 \cdot x_i}{\sigma}\right)^2} + P_2 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-m_2 \cdot x_i}{\sigma}\right)^2}} \cdot \frac{(x - m_1 \cdot x_i) \cdot x_i}{\sigma^2} = 0 \\ - \sum_{i=1}^N \frac{P_1 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-m_2 \cdot x_i}{\sigma}\right)^2}}{P_1 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-m_1 \cdot x_i}{\sigma}\right)^2} + P_2 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-m_2 \cdot x_i}{\sigma}\right)^2}} \cdot \frac{(x - m_2 \cdot x_i) \cdot x_i}{\sigma^2} = 0 \end{cases}$$

A.A. 2008-2009

40/42

<http://homes.dsi.unimi.it/~frosio/>



Stima di due rette (riassunto)



- In generale, la formulazione di un problema alla massima verosimiglianza porta ad un sistema non lineare di equazioni non risolvibile analiticamente.
- Per la minimizzazione del logaritmo negativo della verosimiglianza è allora necessario ricorrere ad un **algoritmo di ottimizzazione iterativo**.



Bibliografia



- Christopher M. Bishop, Pattern Recognition and Machine Learning, Capitoli: 1.2.3 (verosimiglianza), 1.2.4 (gaussiana), 2.3.4 (likelihood e gaussiana), 1.2.5 (fitting di curve con la verosimiglianza).