

# Introduzione al calcolo delle probabilità - II

Alberto Borghese

Università degli Studi di Milano  
Laboratory of Applied Intelligent Systems (AIS-Lab)  
Dipartimento di Informatica  
[borghese@di.unimi.it](mailto:borghese@di.unimi.it)



A.A. 2015-2016

1/25

<http://borghese.di.unimi.it>



## Overview



Esempi sul teorema di Bayes

Densità di probabilità

A.A. 2015-2016

2/25

<http://borghese.di.unimi.it>



## Teorema di Bayes

$$P(X,Y) = P(Y|X)P(X) = P(X|Y)P(Y)$$

$$P(X|Y) = \frac{P(Y|X)P(X)}{P(Y)}$$

X = causa      Y = effetto

$$P(\text{causa}|\text{effetto}) = \frac{P(\text{Effetto}|\text{Causa})P(\text{Causa})}{P(\text{Effetto})}$$



We usually do not know the statistics of the cause, but we can measure the effect and , through frequency, build the statistics of the effect or we know it in advance.

A doctor knows  $P(\text{Symptoms}|\text{Causa})$  and wants to determine  $P(\text{Causa}|\text{Symptoms})$



## Probabilità condizionata

Consideriamo un mazzo di 40 carte:

vogliamo valutare quale sia la probabilità che una carta estratta a caso sia un re (probabilità semplice)

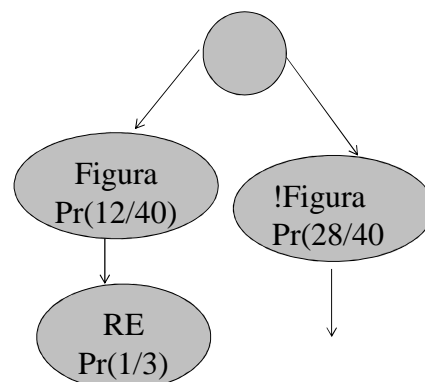
vogliamo valutare quale sia la probabilità che una carta estratta a caso sia un re, sapendo di avere estratto una figura (probabilità condizionata)

$P(Y)$  = probabilità che sia un re

$P(X)$  = probabilità che sia una figura

$P(Y|X) = 1/3$

$P(Y) = P(Y|X) P(X) = 1/3 \cdot 12/40 = 4/40$





## Esempio I



In una città lavorano due compagnie di taxi:  
blue e verde:  $X = \{T_{\text{blu}}, T_{\text{verde}}\}$  con una  
Distribuzione di 85% di taxi verdi e 15% di taxi blu.

Succede un incidente in cui è coinvolto un taxi.

Un testimone dichiara che il taxi era blu. Era sera e l'affidabilità del testimone è stata valutata dell'80%.

Qual è la probabilità che il taxi fosse effettivamente blu?

**Non è l'80%!**

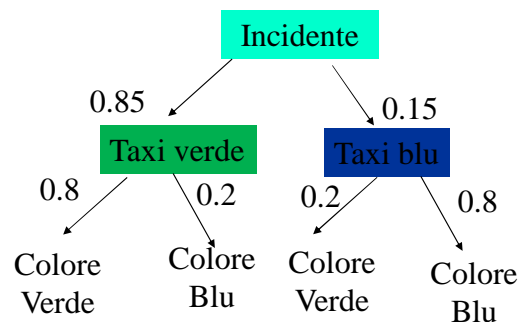


## Esempio - I



$X = \{T_{\text{blu}}, T_{\text{verde}}\}$   
"Causa"

$Y = \{C_{\text{blu}}, C_{\text{verde}}\}$   
"Effetto"



$$P(X=T_{\text{blu}}|Y_{\text{blu}}) = P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{blu}})P(X_{\text{blu}}) / P(Y_{\text{blu}})$$

$P(X_{\text{blu}})$  = Probabilità a-priori = 0.15

$P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{blu}})$  = Probabilità condizionata = 0.8



## Esempio - I



$$X = \{T_{\text{blu}}, T_{\text{verde}}\}$$

$$Y = \{C_{\text{blu}}, C_{\text{verde}}\}$$

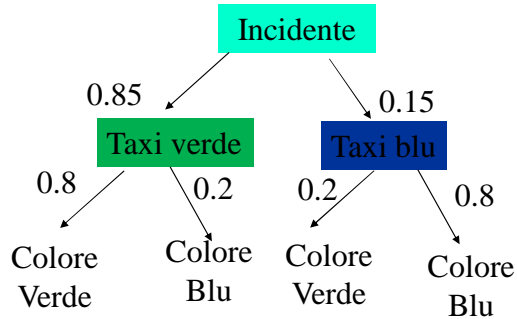
Inverto la relazione tra causa ed effetto applicando Bayes:

$$P(X=T_{\text{blu}} | Y_{\text{blu}}) = P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{blu}})P(X_{\text{blu}}) / P(Y_{\text{blu}})$$

$$P(Y_{\text{blu}}) = \text{Probabilità marginale di Y (probabilità semplice)} = P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{blu}})P(X_{\text{blu}}) + P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{verde}})P(X_{\text{verde}}) = 0.8*0.15 + 0.2*0.85 = 0.29 > 0.15!!$$

$$P(X=T_{\text{blu}}|Y_{\text{blu}}) = P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{blu}})P(X_{\text{blu}}) / P(Y_{\text{blu}}) = 0.8*0.15 / 0.29 = 0.41$$

Pesano anche gli "errori" commessi quando il testimone vede un taxi verde!



A.A. 2015-2016

7/25

<http://borghese.di.unimi.it/>



## Esempio - I



Cambio la distribuzione dei taxi

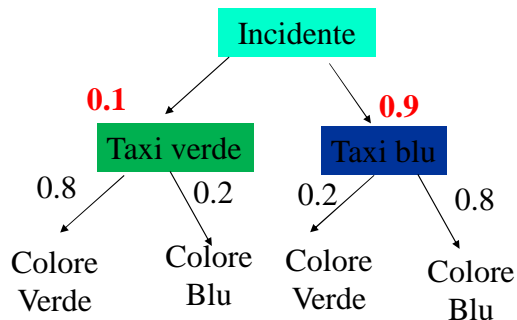
$$X = \{T_{\text{blu}}, T_{\text{verde}}\}$$

$$Y = \{C_{\text{blu}}, C_{\text{verde}}\}$$

$$P(X=T_{\text{blu}} | Y_{\text{blu}}) = P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{blu}})P(X_{\text{blu}}) / P(Y_{\text{blu}})$$

$$P(Y_{\text{blu}}) = \text{Probabilità marginale di Y (probabilità semplice)} = P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{blu}})P(X_{\text{blu}}) + P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{verde}})P(X_{\text{verde}}) = 0.8*0.9 + 0.2*0.1 = 0.74$$

$$P(X=T_{\text{blu}}|Y_{\text{blu}}) = P(Y_{\text{blu}}|X_{\text{blu}})P(X_{\text{blu}}) / P(Y_{\text{blu}}) = 0.8*0.9 / 0.74 = 0.97$$



A.A. 2015-2016

8/25

<http://borghese.di.unimi.it/>



## Affidabilità della stima - SW in Matlab



- $N = 10 \rightarrow P(X=T_{blu}|Y_{blu}) = P(Y_{blu}|X_{blu})P(X_{blu}) / P(Y_{blu}) = 0.5$
- $N = 100 \rightarrow P(X=T_{blu}|Y_{blu}) = P(Y_{blu}|X_{blu})P(X_{blu}) / P(Y_{blu}) = 0.3235$
- $N = 1,000 \rightarrow P(X=T_{blu}|Y_{blu}) = P(Y_{blu}|X_{blu})P(X_{blu}) / P(Y_{blu}) = 0.4$
- $N = 10,000 \rightarrow P(X=T_{blu}|Y_{blu}) = P(Y_{blu}|X_{blu})P(X_{blu}) / P(Y_{blu}) = 0.4157$
- $N = 100,000 \rightarrow P(X=T_{blu}|Y_{blu}) = P(Y_{blu}|X_{blu})P(X_{blu}) / P(Y_{blu}) = 0.4173$
- $N = 1,000,000 \rightarrow P(X=T_{blu}|Y_{blu}) = P(Y_{blu}|X_{blu})P(X_{blu}) / P(Y_{blu}) = 0.4158$



Possiamo dare degli intervalli di confidenza?  
Quanto deve essere grande N per ottenere una certa confidenza?



## Estensione a più variabili



$P(X|Y_1; Y_2)$  if  $(P(Y_1) = y_1$  and  $P(Y_2) = y_2$  then  $P(X) = x$

$Z = Y_1$  and  $Y_2$



	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

Dalla tabella delle probabilità congiunte ricaviamo:

$$P(\text{carie}; Z) = P(\text{mal di denti}; \text{cavità}) = 0,108$$

$$P(\text{carie} | Z) = P(\text{carie}; Z) / P(Z) = 0,108 / 0,124 = 0,871$$



## Estensione a più variabili

$P(X | Y_1; Y_2)$  if  $(P(Y_1) = y_1 \text{ and } P(Y_2) = y_2)$  then  $P(X) = x$

$Z = Y_1 \text{ and } Y_2$



	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

### Applichiamo il teorema di Bayes

$$P(X | Y_1 \text{ and } Y_2) = P(Y_1 \text{ and } Y_2 | X) * P(X)$$

Abbiamo bisogno di conoscere come si comporta Z per ogni valore di X, cioè (Mal di denti *and* Cavità) in funzione di Carie. Diventa difficoltoso quando le variabili diventano tante: per capire se c'è una carie possiamo misurare anche: raggi-X, igiene orale....

A.A. 2015-2016

11/25

<http://borghese.di.unimi.it/>



## Conditional independence

$$P(X | Y_1 \text{ and } Y_2) = P(Y_1 \text{ and } Y_2 | X) * P(X)$$

Introduciamo un'altra ipotesi. Cosa succede se  $Y_1$  e  $Y_2$  sono indipendenti? Dipendono entrambe da X ma non dipendono tra di loro.

Sono cioè **condizionatamente indipendenti**, cioè vale che:

$$P(Y_1 \text{ and } Y_2 | X) * P(X) = P(Y_1 | X) * P(Y_2 | X)$$

In questo caso:

$P(\text{cavità and mal di denti} | \text{carie}) = P(\text{cavità} | \text{carie}) * P(\text{mal di denti} | \text{carie})$  che diventa più trattabile.

$$P(\text{Carie} ; \text{cavità} ; \text{mal di denti}) = P(\text{Carie}) [P(\text{Cavità} | \text{Carie}) * P(\text{Mal di denti} | \text{carie})]$$

**Modello Naive Bayes** Gli effetti sono indipendenti tra loro e dipendono da una stessa causa

$$\text{In generale: } P(\text{Causa} | \text{Effetto}_1 \text{ and Effetto}_2 \text{ and ... Effetto}_N) = \prod_{i=1}^N P(\text{Effetto}_i | \text{Causa})$$

A.A. 2015-2016

12/25

<http://borghese.di.unimi.it/>



## Conditional independence at work



$P(X | Y_1; Y_2)$  if  $(P(Y_1) = y_1 \text{ and } P(Y_2) = y_2)$  then  $P(X) = x$



	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

$$P(X | Y_1 \text{ and } Y_2) = P(Y_1 \text{ and } Y_2 | X) * P(X) / (P(Y_1) \text{ and } P(Y_2))$$

$$P(\text{carie} | \text{cavità and mal di denti}) = P(\text{cavità and mal di denti and carie}) / P(\text{cavità and mal di denti}) = 0,108 / 0,124 = 87,1\%$$

$$P(\text{carie} | \text{cavità and mal di denti}) = P(\text{cavità and mal di denti} | \text{carie}) * P(\text{carie}) / P(\text{cavità and mal di denti})$$

$$P(\text{carie} | \text{cavità and mal di denti}) = P(\text{cavità} | \text{carie}) * P(\text{mal di denti} | \text{carie}) * P(\text{carie}) / (P(\text{cavità}) \text{ and } P(\text{mal di denti}))$$

$$P(\text{cavità} | \text{carie}) = 0,18 / 0,2 = 0,9$$

$$P(\text{carie}) = 0,2$$

$$P(\text{mal di denti} | \text{carie}) = 0,12 / 0,2 = 0,6$$

$$P(\text{carie} | \text{cavità and mal di denti}) = (0,9 * 0,6 * 0,2) / (0,124) = 87,1\%$$

A.A. 2015-2016

13/25

<http://borghese.di.unimi.it>



## Esempio - II



Lo strumento principe per lo screening per il tumore al seno è la radiografia (mammografia).

Definiamo X la situazione della donna:  $X = \{\text{sana, malata}\}$

Definiamo Y l'esito della mammografia:  $Y = \{\text{positiva, negativa}\}$



La sensibilità della mammografia è intorno al 90%:

$$\text{sensibilità} = \frac{n_{\text{positive}}}{N_{\text{ill}}} \Rightarrow P(Y=\text{positive} | X=\text{ill})$$

La specificità della mammografia è anch'essa intorno al 90%:

$$\text{specificità} = \frac{n_{\text{negative}}}{N_{\text{healthy}}} \Rightarrow P(Y=\text{negative} | X=\text{healthy})$$

A.A. 2015-2016

14/25

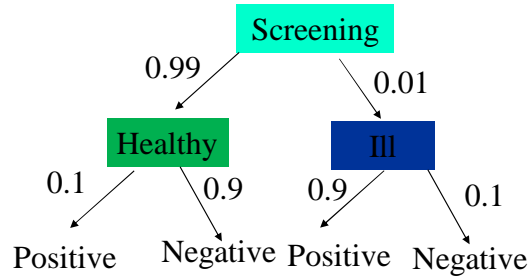
<http://borghese.di.unimi.it>



## Esempio II



$X = \{\text{Healthy, Ill}\}$   
 $Y = \{\text{Positive, Negative}\}$



$$P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill}) = 0.9 * 0.01 = 0.009$$

$$P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Healthy}) = 0.1 * 0.99 = 0.099$$

$$P(Y=\text{Positive}) = P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill}) + P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Healthy}) = 0.009 + 0.099 = 0.108$$

10.8% di probabilità di avere un esame positivo a fronte di uno 0.01% di donne malate! Solo lo 0,9% proviene da donne effettivamente malate, le altre sono false positive



## Esempio - II



Qual'è la probabilità che una donna sia veramente malata se il test risulta positivo?

Applichiamo Bayes:

$$P(X=\text{Ill} \mid Y=\text{Positive}) = P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill})P(X=\text{Ill}) / P(Y=\text{Positive})$$

$$P(X = \text{Ill}) = 0.01$$

Il PPV (Positive Predictive Value) è:

$$P(X=\text{Ill} \mid Y=\text{Positive}) = P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill})P(X=\text{Ill}) / P(Y=\text{Positive}) = 0.09 / 0.108 = 0.083 \text{ (8.3\%)}$$

**Solo 8.3% delle donne con mammografia positiva sono effettivamente ammalate.**

Analizzando la formula del teorema di Bayes, dove ha senso investire per ottenere un rendimento delle screening maggiore?

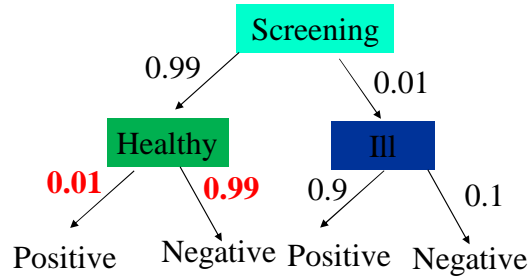




## Esempio II



$X = \{\text{Healthy, Ill}\}$   
 $Y = \{\text{Positive, Negative}\}$



$$P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill}) = 0.9 * 0.01 = 0.009$$

$$P(Y=\text{Positive}) = P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill}) + P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Healthy}) = 0.009 + 0.99 * 0.01 = 0.0189$$

$$P(X=\text{Ill} \mid Y=\text{Positive}) = P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill})P(X=\text{Ill}) / P(Y=\text{Positive}) = 0.009 / 0.0189 = 0.476 = 47,6\% \gg 8.3\%$$

A.A. 2015-2016

17/25

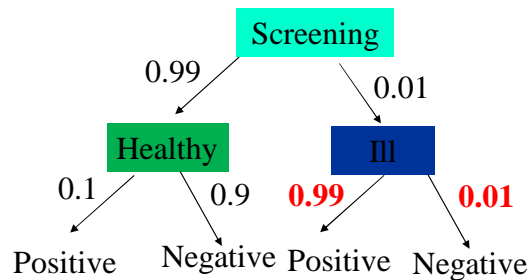
<http://borghese.di.unimi.it/>



## Esempio II



$X = \{\text{Healthy, Ill}\}$   
 $Y = \{\text{Positive, Negative}\}$



$$P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill}) = 0.99 * 0.01 = 0.0099$$

$$P(Y=\text{Positive}) = P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill}) + P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Healthy}) = 0.0099 + 0.99 * 0.1 = 0.1098$$

$$P(X=\text{Ill} \mid Y=\text{Positive}) = P(Y=\text{Positive} \mid X=\text{Ill})P(X=\text{Ill}) / P(Y=\text{Positive}) = 0.0099 / 0.1098 = 0.09 = 9\% > 8.3\%$$

A.A. 2015-2016

18/25

<http://borghese.di.unimi.it/>



## Riepilogo



$$P(X|Y) = \frac{P(Y|X)P(X)}{P(Y)} = \frac{P(X,Y)}{P(Y)}$$

Teorema di Bayes

Legge probabilità condizionate, congiunte, semplici (marginali)

Consente di inferire la probabilità di un evento causa,  $X$ , a partire dalla probabilità associata alla frequenza di una certa misura, effetto,  $P(Y)$ , dalla frequenza relativa dell'evento associato alla misura,  $P(Y)$ , e dalla probabilità nota a-priori,  $P(X)$ , della causa.

La probabilità  $P(X|Y)$  viene per questo detta probabilità a-posteriori ed è una probabilità condizionate.

Viene utilizzata nei problemi inversi.



## Overview

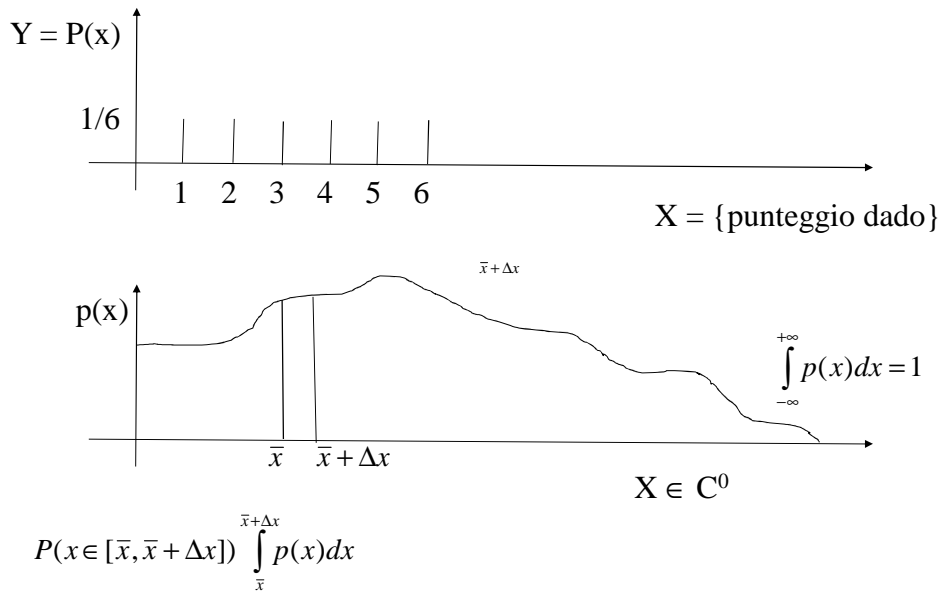


Esempi sul teorema di Bayes

Densità di probabilità



## La probabilità nel caso continuo



A.A. 2015-2016

21/25

<http://borghese.di.unimi.it/>



## Definizione di $p(x)$



Caso discreto: prescrizione della probabilità per ognuno dei finiti valori che la variabile  $X$  può assumere:  $P(X)$ .

Caso continuo: i valori che  $X$  può assumere sono infiniti. Devo trovare un modo per definirne la probabilità. Descrizione **analitica** mediante la funzione densità di probabilità. Si considera la probabilità che  $x$  cada in un certo intervallo.

Valgono le stesse relazioni del caso discreto, dove alla somma si sostituisce l'integrale.

$$P(X = x \in [\bar{x}, \bar{x} + \Delta x]) = \int_{\bar{x}}^{\bar{x} + \Delta x} \int_{-\infty}^{+\infty} p(x, y) dx dy$$

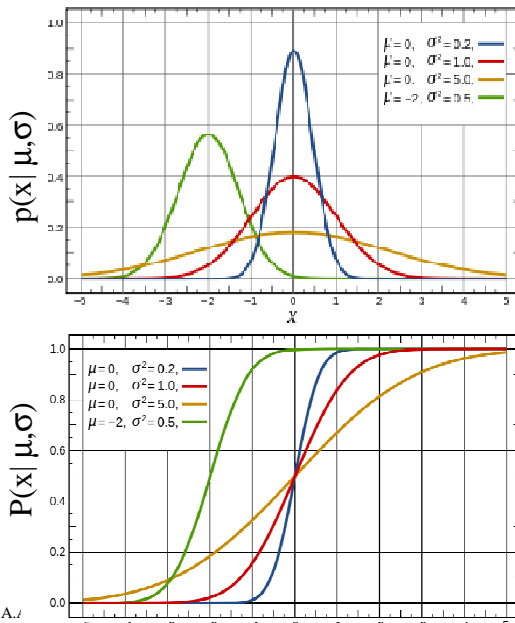
A.A. 2015-2016

22/25

<http://borghese.di.unimi.it/>



## Distribuzioni notevoli: la Gaussiana



$$p(x|\mu, \sigma) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi}\sigma)^D} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2\right]$$

D = dimensione, in questo caso D = 1

$$\Pr(|X-\mu| < \sigma) = 0.68268$$

$$\Pr(|X-\mu| < 2\sigma) = 0.95452$$

$$\Pr(|X-\mu| < 3\sigma) = 0.9973$$

<http://borghese.di.unimi.it/>



## I momenti di una variabile statistica



$$\mu^k(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} (x-a)^k p(x) dx \quad \text{Momento rispetto ad a, solitamente alla media}$$

$$E[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} x p(x) \quad \text{Valore atteso (Expected value) di X = media distribuzione}$$

$$E[(X-\mu)^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (x-\mu)^2 p(x) \quad \text{Varianza } (\sigma^2)$$

$$E[(X-\mu)^3] = \int_{-\infty}^{+\infty} (x-\mu)^3 p(x) \quad \text{Asimmetria}$$

$$E[(X-\mu)^4] = \int_{-\infty}^{+\infty} (x-\mu)^4 p(x) \quad \text{Kurtosi - peso delle code di } p(x)$$

A.A. 2015-2016

24/25

<http://borghese.di.unimi.it/>



## Overview



Esempi sul teorema di Bayes

Densità di probabilità

**Stima alla massima verosimiglianza**